



รายงานประจำปี  
ปีงบประมาณ 2565  
งานประกันคุณภาพและประเมินผล



## สารจากรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป



งานประกันคุณภาพและประเมินผล มีงานบริการที่สำคัญตามพันธกิจของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในส่วนของการส่งเสริมและสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพของมหาวิทยาลัย รวมไปถึงการดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ของมหาวิทยาลัย ปฏิรูประบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งในปีงบประมาณ 2565 ได้ดำเนินการครอบคลุมในทุกพันธกิจผ่านโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนของประกันคุณภาพการศึกษา (ระดับหลักสูตร : ประกาศนียบัตร และปริญญา ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย) และการบริหารคุณภาพ (การตรวจติดตามคุณภาพภายใน กิจกรรม 7ส และการจัดการความรู้) ซึ่งได้มีการปรับปรุงกระบวนการทำงานโดยใช้ระบบสารสนเทศมาช่วยในการทำงานมากขึ้น ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว และถูกต้องในการดำเนินงานยิ่งขึ้น ส่งผลให้ผลการดำเนินงานในภาพรวมมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังมีการทบทวน วิเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของงานประกันคุณภาพและประเมินผล ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ขอขอบคุณบุคลากรทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่มีส่วนทำให้การดำเนินการของงานประกันคุณภาพและประเมินผลดำเนินการอย่างสำเร็จลุล่วงไปได้เป็นอย่างดีเสมอมา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร อินทรนอก)

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป  
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

## สารจากหัวหน้างานประกันคุณภาพและประเมินผล



ความสำเร็จจากการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx ปีการศึกษา 2564 มีผลการประเมินเท่ากับ 165 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 6.45 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ผลการประเมินภาพรวมเท่ากับ 166.07 คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.60 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ผลการประเมินภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 166 หลักสูตร เท่ากับ 3.48 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 2.35 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตร ผลการประเมินภาพรวมเท่ากับร้อยละ 89.42 การดำเนินงานด้านระบบบริหารคุณภาพ ตามมาตรฐาน ISO 9001 มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการควบคุมบันทึกคุณภาพให้ดำเนินงานได้คล่องตัวมากยิ่งขึ้น การดำเนินงานกิจกรรม 7ส ผลการตรวจประเมินมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกพื้นที่ และการดำเนินงานการจัดการความรู้ มุ่งเน้นองค์ความรู้ที่ตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ขอขอบคุณผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เป็นอย่างดี ขอขอบคุณบุคลากรงานประกันคุณภาพและประเมินผลทุกท่าน ที่ทุ่มเทและปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ ส่งผลให้งานประกันคุณภาพและประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

(นางสาวมนต์ฉิณี ดุลย์เกรี)  
หัวหน้างานประกันคุณภาพและประเมินผล  
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

## สารบัญ

สารจากรองผู้อำนวยการงานประกันคุณภาพและประเมินผล

สารจากหัวหน้างานประกันคุณภาพและประเมินผล

### ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 1 บทนำ	1
- ชื่อ ที่ตั้งหน่วยงาน	1
- ประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
- สี ต้นไม้ สัญลักษณ์ งานประกันคุณภาพและประเมินผล	3
- นโยบายคุณภาพ	3
- วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์	3
- เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ ภารกิจหลัก	4
- อัตลักษณ์บัณฑิต อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย เอกลักษณ์มหาวิทยาลัย	4
- โครงสร้างบุคลากร	5
- ข้อมูลบุคลากร	6
- ข้อมูลด้านงบประมาณ และอาคารสถานที่	7
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจข้อที่ 3	8
- ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564	9
- ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564	17
- ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564	28
- ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตร ประจำปีการศึกษา 2564	38
- โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเขียนรายงานการประเมินตนเอง EdPEX200	47
- กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนนักปฏิบัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564	48
- โครงการ การอบรมหลักสูตรเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA Criteria) เพื่อพัฒนาการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	49
- โครงการ การอบรมให้ความรู้เรื่องแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตร ประจำปีการศึกษา 2564	50
- โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564	51
- กิจกรรม 7ส	52
สรุปผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2564	
- ระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001	
ผลการตรวจติดตามคุณภาพภายใน (IQA) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นครราชสีมา ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564	61
- ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	63
- ส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และรักษาสีน้ำเงิน	65
ส่วนที่ 3 การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรงานประกันคุณภาพและประเมินผล	69



## สารบัญรูปภาพ

รูปที่ 1	แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEx ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกรายหมวด ปีการศึกษา 2564	9
รูปที่ 2	แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEx ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกรายหมวด ปีการศึกษา 2561 – 2564	10
รูปที่ 3	แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEx ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกรายหมวดปีการศึกษา 2561 – 2564 (ค่าร้อยละของคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็มแต่ละหมวด)	11
รูปที่ 4	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEx ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกรายข้อกำหนด พื้นฐาน (Basic Requirements) ปีการศึกษา 2561 – 2564	12
รูปที่ 5	คะแนนเฉลี่ย EdPEx ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 – 2564	17
รูปที่ 6	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEx ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 – 2564	18
รูปที่ 7	ผลการประเมินฯ EdPEx ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 1 การนำองค์กร)	19
รูปที่ 8	ผลการประเมินฯ EdPEx ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 2 กลยุทธ์)	19
รูปที่ 9	ผลการประเมินฯ EdPEx ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 3 ลูกค้า)	20
รูปที่ 10	ผลการประเมินฯ EdPEx ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้)	20
รูปที่ 11	ผลการประเมินฯ EdPEx ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 5 บุคลากร)	21
รูปที่ 12	ผลการประเมินฯ EdPEx ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ)	21
รูปที่ 13	ผลการประเมินฯ EdPEx ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 1 - 6 กระบวนการ)	22
รูปที่ 14	ผลการประเมินฯ EdPEx ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 7 ผลลัพธ์)	22
รูปที่ 15	ผลการประเมินฯ EdPEx หน่วยงานสายสนับสนุน (เทียบเท่าคณะ) ปีการศึกษา 2561 – 2563	23
รูปที่ 16	ผลการประเมินฯ EdPEx หน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 1 การนำองค์กร)	24
รูปที่ 17	ผลการประเมินฯ EdPEx หน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 2 กลยุทธ์)	24
รูปที่ 18	ผลการประเมินฯ EdPEx หน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 3 ลูกค้า)	25
รูปที่ 19	ผลการประเมินฯ EdPEx หน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้)	25
รูปที่ 20	ผลการประเมินฯ EdPEx หน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 5 บุคลากร)	26
รูปที่ 21	ผลการประเมินฯ EdPEx หน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2561–2563 (หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ)	26
รูปที่ 22	ผลการประเมินฯ EdPEx หน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2561–2563 (หมวด 1 - 6 กระบวนการ)	27
รูปที่ 23	ผลการประเมินฯ EdPEx หน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 7 ผลลัพธ์)	27
รูปที่ 24	คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของหลักสูตรทั้งหมด ปีการศึกษา 2557 – 2564	28
รูปที่ 25	หลักสูตรที่ได้มาตรฐาน และหลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐาน ปีการศึกษา 2557 – 2564	29
รูปที่ 26	คะแนนเฉลี่ยของหลักสูตรทั้งหมด จำแนกรายองค์ประกอบ ปีการศึกษา 2562 – 2564	30
รูปที่ 27	คะแนนเฉลี่ยของหลักสูตรทั้งหมด จำแนกตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1 – 4.3 ปีการศึกษา 2562 – 2564	31
รูปที่ 28	คะแนนเฉลี่ยของหลักสูตรทั้งหมด จำแนกตามตัวบ่งชี้ที่ 5.1 – 6.1 ปีการศึกษา 2562 – 2564	31
รูปที่ 29	คะแนนเฉลี่ยรายหลักสูตร จำแนกตามระดับคุณภาพ ปีการศึกษา 2562 – 2564	32
รูปที่ 30	เปรียบเทียบจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้น ปีการศึกษา 2559 – 2564	33
รูปที่ 31	จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินฯ อยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้น จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2559 – 2564	34
รูปที่ 32	คะแนนเฉลี่ยรายหลักสูตร จำแนกตามพัฒนาการ ปีการศึกษา 2563 – 2564	34

รูปที่ 33	แนวโน้มของผลการประเมินฯ รายหลักสูตร ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 – 2564	35
รูปที่ 34	คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับภาคณียัตร์ ประจำปีการศึกษา 2564	39
รูปที่ 35	คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับภาคณียัตร์ ประจำปีการศึกษา 2564 มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์	40
รูปที่ 36	คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับภาคณียัตร์ ประจำปีการศึกษา 2564 มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา	40
รูปที่ 37	คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับภาคณียัตร์ ประจำปีการศึกษา 2564 มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	41
รูปที่ 38	คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับภาคณียัตร์ ประจำปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ยรวมรายมาตรฐาน	41
รูปที่ 39	คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับภาคณียัตร์ (รายหน่วยงาน) ปีการศึกษา 2562 – 2564	42
รูปที่ 40	คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับภาคณียัตร์ ปีการศึกษา 2562 – 2564 มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ (รายหน่วยงาน)	42
รูปที่ 41	คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับภาคณียัตร์ ปีการศึกษา 2562 – 2564 มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา (รายหน่วยงาน)	43
รูปที่ 42	คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับภาคณียัตร์ ปีการศึกษา 2562 – 2564 มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (รายหน่วยงาน)	43
รูปที่ 43	คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับภาคณียัตร์ (รายวิทยาเขต) ปีการศึกษา 2562 – 2564	44
รูปที่ 44	คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับภาคณียัตร์ ปีการศึกษา 2562 – 2564 มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ (รายวิทยาเขต)	44
รูปที่ 45	คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับภาคณียัตร์ ปีการศึกษา 2562 – 2564 มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา (รายวิทยาเขต)	45
รูปที่ 46	คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับภาคณียัตร์ ปีการศึกษา 2562 – 2564 มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (รายวิทยาเขต)	45
รูปที่ 47	คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับภาคณียัตร์ ปีการศึกษา 2562 – 2564 คะแนนเฉลี่ยภาพรวม 3 มาตรฐาน (รายวิทยาเขต)	46
รูปที่ 48	แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 จำแนกตามวิทยาเขต	56
รูปที่ 49	แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 จำแนกตามหน่วยงานสายวิชาการ	57
รูปที่ 50	แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 จำแนกตามหน่วยงานสายสนับสนุน	58
รูปที่ 51	แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 จำแนกตามหน่วยงานสายสนับสนุนที่ขึ้นตรงต่ออธิการบดี	59
รูปที่ 52	กราฟค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บริการงานประกันคุณภาพและประเมินผล	64

# ส่วนที่ 1 บทนำ

## ชื่อ ที่ตั้งหน่วยงาน

งานประกันคุณภาพและประเมินผล  
ชั้น 2 อาคาร 35 สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน  
ทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน  
นครราชสีมา

## ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นผลมา  
จากพระราชบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งได้  
กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัด  
การศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน ทั้งระบบ  
การประกันคุณภาพภายในและภายนอก

ปี พ.ศ. 2542 วิทยาเขตฯ ได้ปรับเปลี่ยน  
ผังการบริหารงาน เป็นฝ่ายต่างๆ โดยการประกัน  
คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา สังกัดฝ่าย  
วางแผนและพัฒนา โดยมี ดร.วิโรจน์ ลิ้มไขแสง  
เป็นผู้ประสานงานเกี่ยวกับการจัดระบบบริหาร  
คุณภาพเพื่อจัดระบบและวิธีการปฏิบัติงาน  
ดำเนินการ/สนับสนุนการปฏิบัติงานร่วมกับ  
หน่วยงานอื่นๆ

ปี พ.ศ. 2545 วิทยาเขตฯ ได้ดำเนินการ  
ในเรื่องการประกันคุณภาพและมาตรฐาน  
การศึกษาตามนโยบายและแนวปฏิบัติที่สถาบันฯ  
กำหนดอย่างจริงจัง ตามมาตรฐาน ISO 9001 :  
2000 มีการจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบการประกัน  
คุณภาพเป็นการเฉพาะ จัดทำคู่มือ/แนวปฏิบัติ  
จัดทำดัชนีบ่งชี้คุณภาพในงานด้านต่างๆ ระดับ  
สถาบัน กำหนดให้หน่วยงานภายในมีการตั้ง  
คณะกรรมการประกันคุณภาพ เพื่อประสานงาน  
กับคณะกรรมการระดับสถาบัน และกำหนดให้  
หน่วยงานมีการรายงานผลการดำเนินงานประกัน  
คุณภาพให้ทราบในเวลาที่กำหนด โดยมีสำนักงาน

ประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เป็น  
หน่วยงานกลางในการนำระบบประกันคุณภาพฯ  
ไปใช้ในทุกหน่วยงานของวิทยาเขต และได้  
ดำเนินการเขียนแบบรายงานประเมินตนเอง (SAR)  
ประจำปีการศึกษา 2545 และ 2546 จนแล้วเสร็จ

ปี พ.ศ. 2547 วิทยาเขตฯ ได้รับรองระบบ  
การจัดการตามมาตรฐาน ISO 9001 : 2000 จาก  
สถาบันรับรองมาตรฐาน ISO (สรอ.) ตามกลไก  
PDCA คือมีการวางแผน (Plan) การสร้างกลไก  
ควบคุมตลอดจนมีการปฏิบัติงาน (Do) มีการ  
ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน (Check)  
และการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษา  
(Adjust/Action)

ปี พ.ศ. 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล  
ได้รับ พระมหากรุณาธิคุณ จาก  
พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพล  
อดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร (รัชกาลที่ 9) ทรง  
ลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2548  
และประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่  
18 มกราคม 2548

ปี พ.ศ. 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคลอีสาน มีการจัดเตรียมแผนการพัฒนา  
ปรับปรุงระบบประกันคุณภาพฯ ภายใต้โครงสร้าง  
ใหม่ของมหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักงานประกัน  
คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา อยู่ภายใต้  
โครงสร้างการบริหารของสำนักส่งเสริมวิชาการ  
และงานทะเบียน ซึ่งได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้าง  
ระบบการบริหารงานเป็นฝ่ายประกันคุณภาพและ  
มาตรฐานการศึกษาที่มุ่งหวังให้มหาวิทยาลัยฯ  
ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพและ



มาตรฐานการศึกษา ในการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ อย่างต่อเนื่อง

และ มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการประกาศใช้นโยบายคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ เป็นครั้งแรกตามระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2000 มีข้อความว่า “เรามุ่งมั่นจัดการศึกษาวิชาชีพและเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ ตอบสนองความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้วยการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง” ประกาศ ณ วันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2549

ปี พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้มีการพิจารณาเอกสารคุณภาพและปรับปรุงคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) จากระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2000 ให้เป็นระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2008 เมื่อวันที่ 7 – 8 ธันวาคม พ.ศ. 2553 ซึ่งได้มีการนำเกณฑ์มาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.) และภายนอก (สมศ. , ก.พ.ร.) มาบูรณาการกับระบบบริหารคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ

ปี พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้มีการประกาศนโยบายกิจกรรม 5ส ณ วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2554 โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานเร่งรัดพัฒนาดำเนินการกิจกรรม 5ส ในทุกๆ ด้าน ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลและเป็นที่ยอมรับ ซึ่งเป็นวิธีการหนึ่งในการกำกับดูแลมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ตามที่กำหนดไว้ในเป้าหมายคุณภาพ

และมหาวิทยาลัยฯ ได้มีการประกาศใช้เอกสารคุณภาพ คู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ตามระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2008 เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2554 เพื่อให้ทุกหน่วยงานนำเอกสารคุณภาพตามระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2008 ไปใช้ได้ถูกต้องและสมบูรณ์

ปี พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้ประกาศนโยบายการจัดการ

ความรู้ (Knowledge Management : KM) ประจำปีการศึกษา 2555 จำนวน 9 ประเด็นความรู้ ได้แก่ กระบวนการจัดการเรียนการสอนใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education - Training), ระบบและกลไกการสร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพให้กับนักศึกษา (Professional Oriented), ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands - on), การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน, การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์, การบริการวิชาการแก่สังคมแบบมีส่วนร่วม, การพัฒนากระบวนการทำงานของหน่วยงานสายสนับสนุน, การประกันคุณภาพการศึกษา (QA) และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งนี้เพื่อมุ่งหวังให้มหาวิทยาลัยฯ ก้าวสู่การเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

ปี พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้ประกาศใช้นโยบายคุณภาพตามระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2008 มีความว่า “เรามุ่งมั่นจัดการศึกษาวิชาชีพและเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ ตอบสนองความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้วยการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง” ประกาศ ณ วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556

ปี พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้ประกาศโครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัย ใหม่ โดยได้เปลี่ยนโครงสร้างจากฝ่ายประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เป็นงานประกันคุณภาพและประเมินผล อยู่ภายในการกำกับดูแลของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ปี พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา ได้ประกาศนโยบายกิจกรรม 7ส เพื่อเป็นการยกระดับมาตรฐานขององค์กร และตอบสนองนโยบายด้านการประหยัดทรัพยากร อันประกอบด้วย สะอาด สะดวก



สะอาด สุขอนามัย สร้างนิสัย สวยงาม และ  
สิ่งแวดล้อม ประกาศ ณ วันที่ 8 สิงหาคม 2559  
และได้รับการรับรองระบบบริหารงานคุณภาพตาม  
เลขที่ มอก.9001-2552 (ISO 9001 : 2008) จาก  
สถาบันรับรองมาตรฐาน ISO ในวันที่ 25 สิงหาคม  
2559

**สี ต้นไม้ และสัญลักษณ์ งานประกัน**

**คุณภาพและประเมิณผล**



**สีประจำฝ่าย :** สีม่วง

**ต้นไม้ :** ต้นอินทนิล

**ชื่อสามัญ :** QUEEN'S Flower

**ชื่อวิทยาศาสตร์ :** LAGERSTROEMIA

MACROCARPA WALL

**ชื่อพื้นเมือง :** อินทนิลบก (ภาคกลาง)

กาเสลา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)

จ้อล่อ จะล่อ จะล่อหูกวาง (ภาคเหนือ)

อินทนิล เป็นไม้ยืนต้นขนาดกลางถึงใหญ่ มีดอกสี  
ม่วง

ความหมาย **“ความเจริญรุ่งเรือง  
แข็งแกร่งอดทน และความรักความ  
สามัคคี”**



**สัญลักษณ์**

**Q Quality คุณภาพ**  
**A Assurance การประกัน, ความ  
มั่นใจ, การรับรอง**



**วิสัยทัศน์**

ส่งเสริมมาตรฐานการจัดการศึกษา สร้างคุณภาพ  
การบริการด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย

**พันธกิจ**

1. สร้างและพัฒนาระบบการรับสมัครนักศึกษา  
งานทะเบียนและประมวลผล และสนับสนุนการ  
ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. สร้างและพัฒนาระบบมาตรฐานวิชาการ  
มาตรฐานหลักสูตร เพื่อสนับสนุนการจัด  
การศึกษา
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการประกันคุณภาพ  
การศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพของ  
มหาวิทยาลัย

**ประเด็นยุทธศาสตร์**

1. สร้างความเชื่อมั่นด้านบริการที่มีมาตรฐานเพื่อ  
ตอบสนองความพึงพอใจของผู้รับบริการ
2. ส่งเสริมหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ได้  
มาตรฐานสอดคล้องกับนโยบายการผลิตบัณฑิต  
และนโยบายการศึกษาของประเทศ
3. ขับเคลื่อนและพัฒนาการประกันคุณภาพ  
การศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

## เป้าประสงค์

1. ยกระดับการให้บริการเพื่อตอบสนองความคาดหวังและความต้องการของผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. สนับสนุนการปฏิรูประบบการเรียนการสอนสมัยใหม่เพื่อสร้างนักปฏิบัติทักษะสูง นวัตกรรมและผู้ประกอบการ (P1 มทร.อีสาน)
3. ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ได้มาตรฐานสอดคล้องกับนโยบายการผลิตบัณฑิตและนโยบายการศึกษาของประเทศ
4. ยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์ และการปฏิบัติงาน อันจะนำไปสู่การทบทวนปรับปรุงและพัฒนางาน
2. เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระบบที่เชื่อมประสานให้หน่วยงานต่างๆ ตระหนักถึงเป้าหมายและรับผิดชอบต่อคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย สร้างจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย
3. เพื่อสร้างระบบประกันคุณภาพที่เป็นเสมือนกลไกที่ทำให้การปฏิบัติงาน สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้สามารถใช้ร่วมกันได้ตั้งแต่ระดับบุคคล หน่วยงาน และมหาวิทยาลัย โดยเป็นระบบที่

## ภารกิจหลัก

งานประกันคุณภาพและประเมินผล มีภารกิจหลัก คือ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ มีระบบการประกันคุณภาพเป็นวัฒนธรรมในการบริหารจัดการตามมาตรฐาน ISO 9001 เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล โดยมีการดำเนินงานในด้านต่างๆ ดังนี้

1. งานระบบบริหารคุณภาพ
  - 1.1 ระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001
  - 1.2 กิจกรรม 7ส
2. งานประกันคุณภาพการศึกษา
  - 2.1 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ/เทียบเท่า ระดับหลักสูตร และระดับประกาศนียบัตร
  - 2.2 การจัดการความรู้ (KM)

อัตลักษณ์บัณฑิต  
“บัณฑิตนักปฏิบัติ”

อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย  
“มหาวิทยาลัยที่ผลิตบัณฑิตที่มีทักษะพร้อมปฏิบัติงาน”

เอกลักษณ์มหาวิทยาลัย  
“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีแห่งการสร้างอาชีพเฉพาะทาง”



บัณฑิตนักปฏิบัติ  
ราชมงคลอีสาน

# โครงสร้างบุคลากร



ผศ.ดร.ศศิธร อินทรนอก  
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป



นางสาวมนต์ธิณี ดุลย์เการี  
หัวหน้างานประกันคุณภาพและประเมินผล

## แผนงานประกันคุณภาพการศึกษา



นายนิกร ศรีนวล  
หัวหน้าแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา



นางสาวศิริพร ปภาวดีกิตติพร  
นักวิชาการศึกษา



นางสาวปิ่นปรีณัฐ ปลั่งกลาง  
นักวิชาการศึกษา

## แผนงานระบบบริหารคุณภาพ



นายทวีรัตน์ แดงงาม  
หัวหน้าแผนงานระบบบริหารคุณภาพ



นางสาวสุกษณา อนุเวช  
นักวิชาการศึกษา

## จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 งานประกัน  
คุณภาพและประเมินผล มีบุคลากรทั้งสิ้น  
จำนวน 7 คน จำแนกเป็นสายวิชาการ สังกัดคณะ

วิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ จำนวน 1 คน สาย  
สนับสนุน จำนวน 6 คน รายละเอียดดังตารางที่ 1

### บุคลากร

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรงานประกันคุณภาพและประเมินผล จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา  
และตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ		บุคลากรสายวิชาการ	บุคลากรสายสนับสนุน		
		พนักงานใน สถาบันอุดมศึกษา	พนักงานใน สถาบันอุดมศึกษา	ลูกจ้างเงิน รายได้	รวม
1. เพศ	ชาย	-	2	-	2
	หญิง	1	1	3	5
	รวม	1	3	3	7
2. วุฒิการศึกษา	ต่ำกว่า ป.ตรี	-	-	-	-
	ป.ตรี	-	1	2	3
	ป.โท	-	2	1	3
	ป.เอก	1	-	-	1
	รวม	1	3	3	7
3. ตำแหน่งทาง วิชาการ	อาจารย์ / ชำนาญการ	-	-	-	-
	ผศ. / เชี่ยวชาญ	1	-	-	1
	รศ. / เชี่ยวชาญพิเศษ	-	-	-	-
	รวม	1	-	-	1
รวมทั้งหมด		1	3	3	7





## ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

### งบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 งานประกันคุณภาพและประเมินผล ได้รับการจัดสรรงบประมาณผลผลิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการงบประมาณรายได้ จำนวน 207,000 บาท และค่าวัสดุสำนักงาน จำนวน 2,100 บาท รวมทั้งสิ้น 209,100 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 งบประมาณของงานประกันคุณภาพและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หมวดรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้	รวมทั้งสิ้น
1. ค่าวัสดุสำนักงาน	2,100	-	2,100
2. งบประมาณโครงการ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	- 207,000	- 207,000
<b>รวม</b>	<b>2,100</b>	<b>207,100</b>	<b>209,100</b>

### อาคารสถานที่

ตารางที่ 3 รายละเอียดอาคารสถานที่งานประกันคุณภาพและประเมินผล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

จำนวน	อาคาร	จำนวนชั้น	สำนักงาน	ห้องประชุม	ห้องพัก
					อาจารย์
	งานประกันคุณภาพและประเมินผล	1	1	-	-
<b>รวม</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

## ส่วนที่ 2

### ผลการดำเนินงาน

งานประกันคุณภาพและประเมินผล ดำเนินงานตามพันธกิจ  
ข้อที่ 3 พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของ  
มหาวิทยาลัย ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

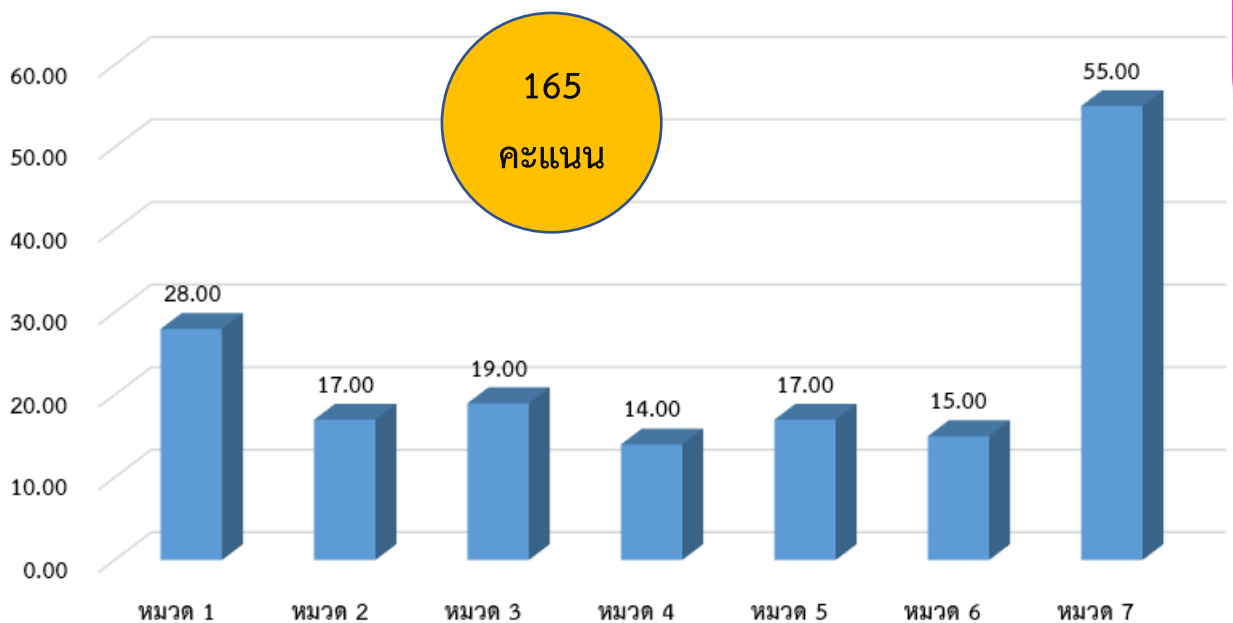


## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน กำหนดจัดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี การศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 29 – 30 กันยายน 2565 เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยฯ ในปีที่ผ่านมา สรุปผลการประเมินฯ ในภาพรวม เท่ากับ 165 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็น รายหมวด พบว่า หมวดที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ

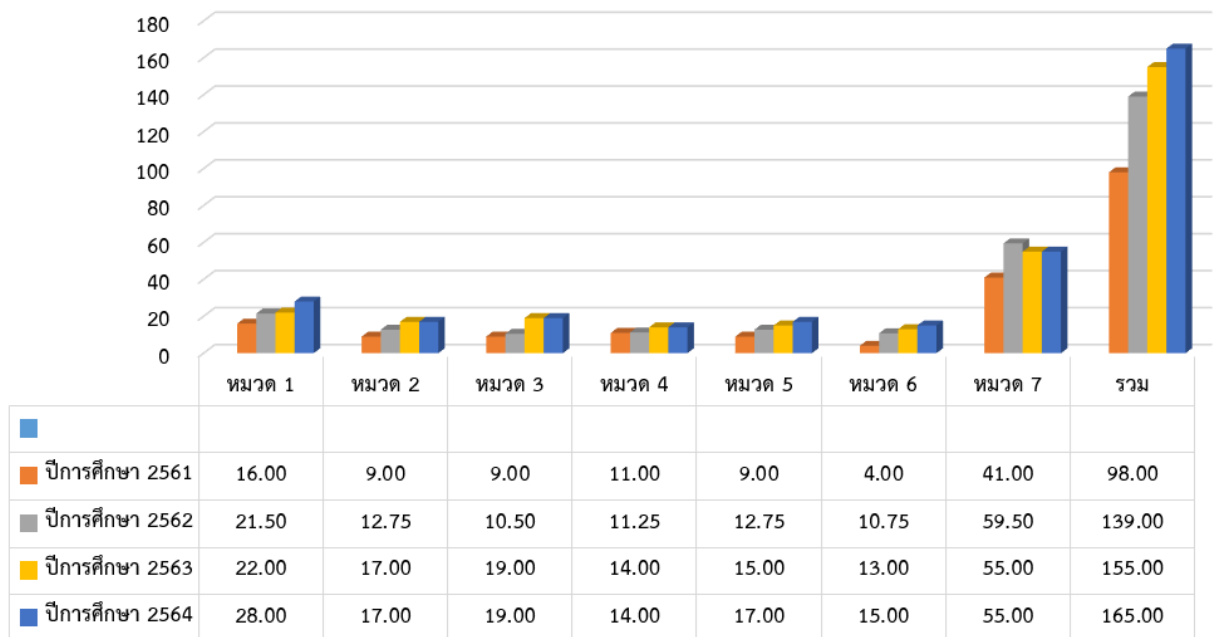
หมวดที่ 7 ผลลัพธ์ เท่ากับ 55 คะแนน รองลงมา คือ หมวดที่ 1 การนำองค์กร เท่ากับ 28.00 คะแนน หมวดที่ 3 ลูกค้า เท่ากับ 19 คะแนน หมวดที่ 2 กลยุทธ์ และ หมวดที่ 5 บุคลากร เท่ากับ 17 คะแนน หมวดที่ 6 ระบบปฏิบัติการ เท่ากับ 15.00 คะแนน และหมวดที่ได้คะแนนน้อย ที่สุด คือ หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการ จัดการความรู้ เท่ากับ 14 คะแนน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX  
ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564



รูปที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกรายหมวด  
ปีการศึกษา 2564

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX  
ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561-2564



รูปที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกรายหมวด  
ปีการศึกษา 2561 – 2564

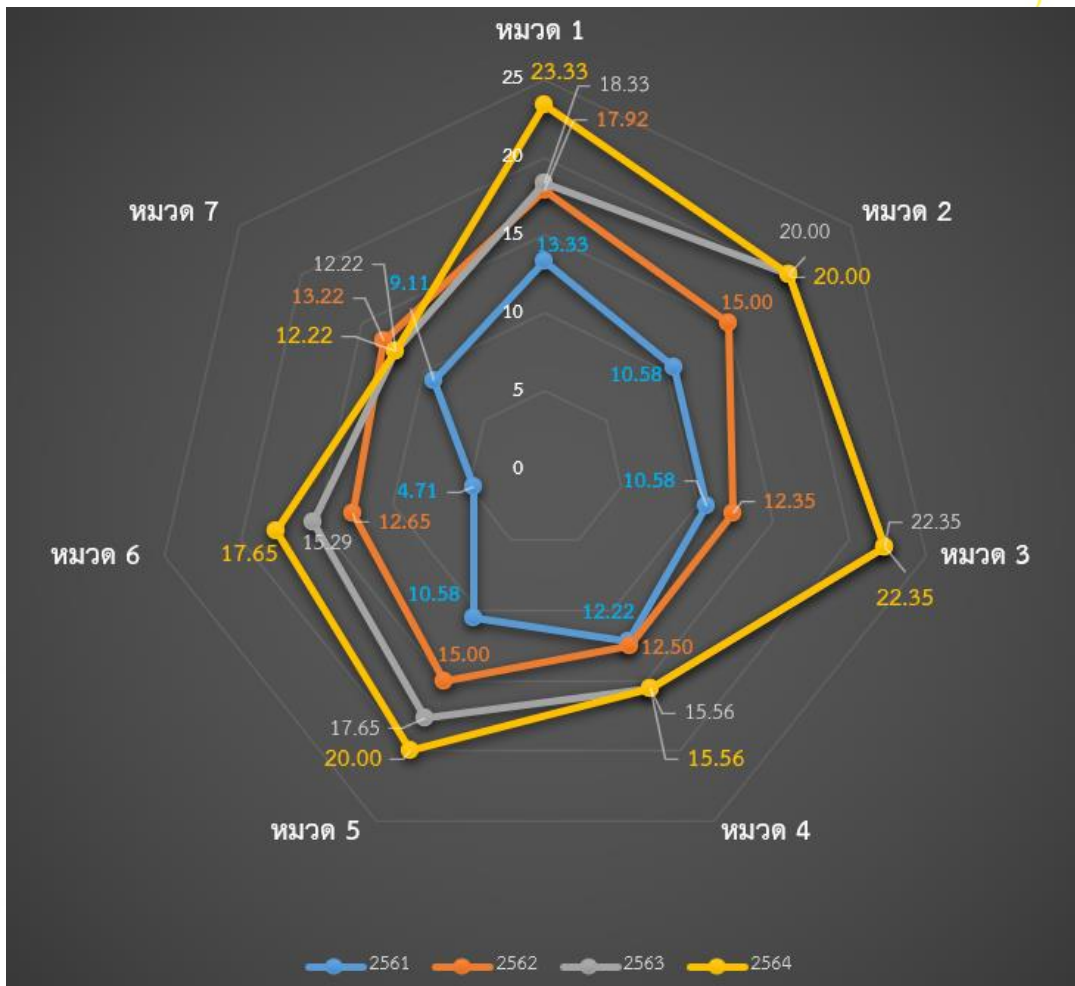
เมื่อพิจารณาผลการประเมินฯ (รูปที่ 2) เปรียบเทียบย้อนหลัง 2 ปี (ปีการศึกษา 2563 - 2564) พบว่า ผลการประเมินฯ ในภาพรวม ปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 165 คะแนน เทียบกับปีการศึกษา 2563 เท่ากับ 155 คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.45 และเมื่อพิจารณาเป็นรายหมวด พบว่า หมวดที่ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563

ได้แก่ หมวดที่ 1 การนำองค์กร หมวดที่ 5 บุคลากร และหมวดที่ 6 ระบบปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 28.57 หมวดที่ได้คะแนนเท่าเดิมกับปีการศึกษา 2563 ได้แก่ หมวดที่ 2 กลยุทธ์ หมวดที่ 3 ลูกค้า หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ และหมวดที่ 7 ผลลัพธ์ คิดเป็นร้อยละ 71.43



เมื่อพิจารณาผลการประเมินฯ เป็นค่าร้อยละของคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็มแต่ละหมวด ตามแนวทางการให้คะแนนด้วยเกณฑ์ EdPEx จำแนกเป็น 6 ช่วงคะแนน ได้แก่ (1) คะแนนร้อยละ 0 – 5 (2) คะแนนร้อยละ 10 – 25 (3) คะแนนร้อยละ 30 – 45 (4) คะแนนร้อยละ 50 – 65 (5) คะแนนร้อยละ 70 – 85 (6) คะแนนร้อยละ 90 - 100 จำแนกรายหมวด พบว่า หมวดที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ หมวดที่ 1 การนำองค์กร

เท่ากับ 23.33 รองลงมา คือ หมวดที่ 3 ลูกค้าเท่ากับ 22.35 หมวดที่ 2 กลยุทธ์ และ หมวดที่ 5 บุคลากร เท่ากับ 20.00 หมวดที่ 6 ระบบปฏิบัติการ เท่ากับ 17.65 หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ เท่ากับ 15.56 และหมวดที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ หมวด 7 ผลลัพธ์ เท่ากับ 12.22  
(ดังรูปที่ 3)

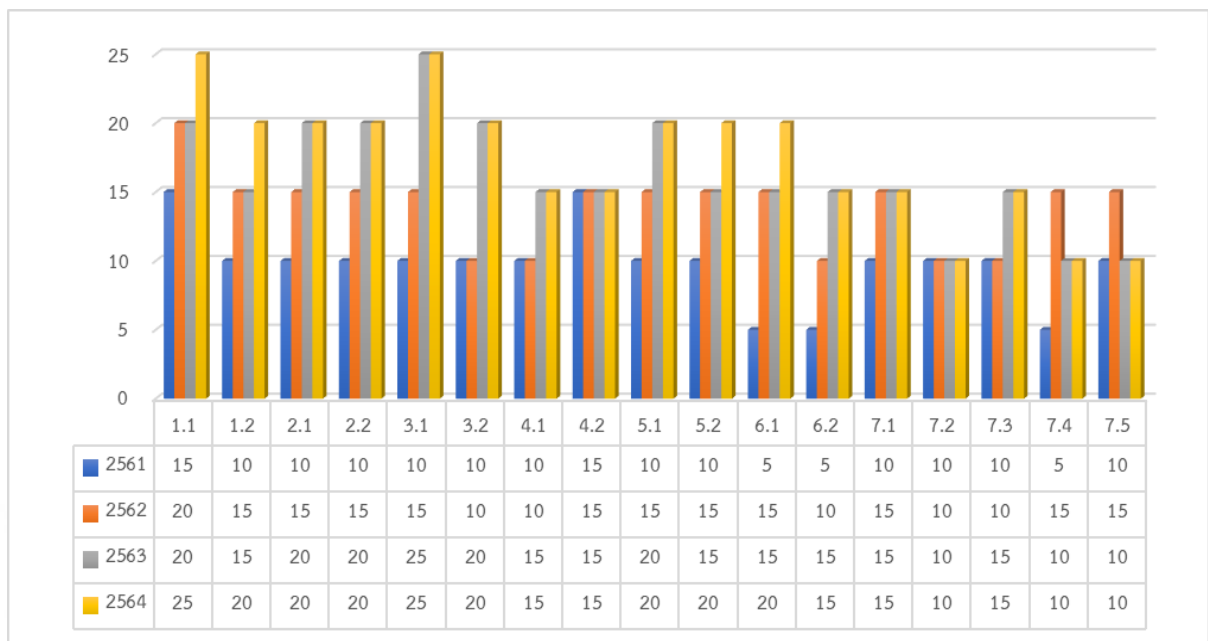


รูปที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEx ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกรายหมวด ปีการศึกษา 2561 – 2564 (ค่าร้อยละของคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็มแต่ละหมวด)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินฯ ค่าคะแนนที่ได้ ปีการศึกษา 2564 เทียบกับปีการศึกษา 2563 พบว่า มีพัฒนาการดีขึ้น จำนวน 3 หมวด โดยเรียงลำดับ ดังนี้

1. หมวด 1 การนำองค์กร ปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 23.33 คะแนน ปีการศึกษา 2563 เท่ากับ 18.33 คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ 27.28
2. หมวด 5 บุคลากร ปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 20.00 คะแนน ปีการศึกษา 2563 เท่ากับ 17.65 คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ 13.31

3. หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ ปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 17.65 คะแนน ปีการศึกษา 2563 เท่ากับ 15.29 คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ 15.43 และหมวดที่มีคะแนนเท่าเดิม ปีการศึกษา 2563-2564 จำนวน 4 หมวด คือ **หมวด 2 กลยุทธ์** เท่ากับ 20.00 คะแนน **หมวด 3 ลูกค้า** เท่ากับ 22.35 คะแนน **หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้** เท่ากับ 15.56 คะแนน **หมวด 7 ผลลัพธ์** เท่ากับ 12.22 คะแนน



รูปที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEx ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกรายข้อกำหนดพื้นฐาน (Basic Requirements) ปีการศึกษา 2561 – 2564

เมื่อพิจารณาผลการประเมินฯ (รูปที่ 4) เป็นคำร้อยละของคะแนนที่ได้ จำแนกรายข้อ กำหนดพื้นฐาน (Basic Requirements) จำนวน 17 ข้อ เทียบกับปีการศึกษา 2563 พบว่า

ข้อที่ได้คะแนนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา จำนวน 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 23.53 ได้แก่ ข้อ 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง ข้อ 1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม ข้อ 5.2 ความผูกพันของบุคลากร ข้อ 6.1 กระบวนการทำงาน

ข้อที่ได้คะแนนเท่าเดิมเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา จำนวน 13 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 76.47 ได้แก่ ข้อ 2.1 การจัดทำกลยุทธ์ ข้อ 2.2 การนำกล

ยุทธ์ไปปฏิบัติ ข้อ 3.1 ความคาดหวังของลูกค้า ข้อ 3.2 ความผูกพันของลูกค้า ข้อ 4.1 การวัด การวิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบัน ข้อ 4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้ ข้อ 5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร 6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ ข้อ 7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ ข้อ 7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า ข้อ 7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร ข้อ 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร และ ข้อ 7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์

## บทสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564

### ภาพรวม

ผู้นำระดับสูง และบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ ได้แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กร โดยได้นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยฯ โดยเริ่มมีแนวทางในการดำเนินการหลายเรื่องที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX และเริ่มมีการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ ซึ่งอาจช่วยให้มหาวิทยาลัยฯ ใช้ประโยชน์วิทยาการที่หลากหลายและการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กร เพื่อพัฒนาให้ผลการดำเนินการหลายด้านมีระดับที่ดี สอดคล้องกับระดับในการพัฒนาการดำเนินการเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

อย่างไรก็ตาม จากการตรวจประเมินได้พบโอกาสในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของมหาวิทยาลัยฯ ในหลายด้าน ตัวอย่างเช่น การพัฒนากระบวนการที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพถ่ายทอดแนวทางเพื่อนำไปปฏิบัติในหลายส่วนงานที่สำคัญ การทบทวนและปรับปรุง

กระบวนการที่สำคัญอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการดำเนินการในภาพรวม การวางแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ อย่างบูรณาการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าประสงค์ของแต่ละพันธกิจ เพื่อตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์และใช้ประโยชน์จากความสามารถได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ โดยบูรณาการความได้เปรียบในเชิงพื้นที่ตั้ง (location-base) จากทั้ง 5 วิทยาเขต การใช้สมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัยฯ และคณะวิชาในมหาวิทยาลัยฯ องค์กรความรู้จากเครือข่ายอุปทาน (supply network) ทั้งผู้ส่งมอบคู่ความร่วมมือทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ ในระบบนิเวศธุรกิจ (business ecosystem) ซึ่งอาจช่วยบ่งชี้โอกาสในการสร้างนวัตกรรมให้สอดคล้องตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยฯ ในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีพลังนวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคม มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

## Process Strength

1. ผู้นำระดับสูงของมหาวิทยาลัยฯ และบุคลากร แสดงถึงความมุ่งมั่นในการนำเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยฯ โดยมีการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับข้อกำหนดของเกณฑ์ EdPEX ให้บุคลากรในหลายส่วนงานนำแนวทาง ไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน
2. มหาวิทยาลัยฯ เริ่มนำมุมมองเชิงระบบมาใช้ใน

## Process OFI

1. มหาวิทยาลัยฯ มีโอกาสในการพัฒนา กระบวนการในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นระบบในหลายด้าน ตัวอย่างเช่น วิธีการที่ ผู้นำระดับสูงปฏิบัติด้วยตนเองในการชี้แนะและทำให้มหาวิทยาลัยฯ มีความยั่งยืน การประพฤติ ปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม วิธีการ ติดตามข้อมูลและสารสนเทศของการปฏิบัติงาน ประจำวัน และการดำเนินการโดยรวมของ มหาวิทยาลัยฯ การจัดระบบการทำงานและ บริหารบุคลากรเพื่อให้งานบรรลุผล การจัดการ เครือข่ายอุปทาน (ครอบคลุมผู้ส่งมอบ คู่ความ ร่วมมือ พันธมิตร) การควบคุมต้นทุน โดยรวมของระบบปฏิบัติการ วิธีการที่เป็นระบบใน เรื่องดังกล่าว อาจช่วยในการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นแบบองค์รวม เพื่อให้บรรลุ พันธกิจ มีความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง และส่งมอบ คุณค่าให้กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
2. มหาวิทยาลัยฯ มีโอกาสในการพัฒนาปรับปรุง การถ่ายทอดแนวทางเพื่อนำไปปฏิบัติใน กระบวนการที่สำคัญส่วนใหญ่ เช่น กระบวนการ ถ่ายทอดค่านิยมไปสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร กระบวนการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ สำคัญของพันธกิจไปสู่แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ

การกำกับดูแลและบริหารมหาวิทยาลัยฯ ในหลาย กระบวนการ ตัวอย่างเช่น การกำหนดวิสัยทัศน์ และค่านิยม การวางแผนกลยุทธ์ การรับฟังเสียง สารสนเทศและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและ ลูกค้ากลุ่มอื่นที่มีในปัจจุบัน การดำเนินการ ดังกล่าว อาจช่วยในการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นแบบองค์รวม เพื่อให้บรรลุ พันธกิจ มีความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง และพัฒนา ไปสู่การมีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ

และการปฏิบัติงานของบุคลากรทั่วทั้งองค์กรและผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ กระบวนการที่เกี่ยวข้อง กับการตอบสนองความต้องการและสร้างความ ผูกพันกับผู้เรียนและลูกค้าทุกกลุ่มทั้งในปัจจุบัน และอนาคต รวมถึงกระบวนการพัฒนาบุคลากร ให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและความ ต้องการของมหาวิทยาลัยฯ ในอนาคต การ ถ่ายทอดแนวทางเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างมี ประสิทธิภาพ และทั่วถึงทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาจช่วยทำให้บรรลุผลลัพธ์และเป้าหมายที่สำคัญ ของมหาวิทยาลัยฯ

3. ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการประเมิน ประสิทธิภาพและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ หลายเรื่อง เช่น การทบทวนประสิทธิภาพของวิธีการ กำหนดและถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมไปยัง บุคลากร ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่สำคัญ รวมถึง คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและผู้ส่งมอบหลัก การทบทวนประสิทธิภาพของการกำกับดูแลอย่างมี ความรับผิดชอบ การทบทวนประสิทธิภาพของการ สร้างประโยชน์ให้สังคมและการสนับสนุนชุมชนที่ สำคัญ การทบทวนประสิทธิภาพของการจัดทำกล ยุทธ์ที่พิจารณาถึงการตัดสินใจในเรื่องระบบงาน การแปลงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติ



การที่พิจารณาการใช้ประโยชน์จากพันธมิตร ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ การทบทวนประสิทธิผลของการรับฟังและสร้างสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นทั้งในปัจจุบันและที่พึงมีเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ตอบสนองให้เกิดความคาดหวังและเหนือกว่าคู่แข่ง/คู่แข่ง กระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากร การทบทวนประสิทธิผลของการออกแบบ จัดการ และปรับปรุง หลักสูตรและบริการและกระบวนการทำงานที่สำคัญ รวมถึง การปรับปรุงกระบวนการโดยใช้ผลการประเมินทั้งภายในและภายนอก (เช่น ใช้ประโยชน์จากโอกาสในการพัฒนาปรับปรุง (OFIs) ใน feedback report) ไป ใช้ เพิ่ม ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการองค์กร การทบทวนกระบวนการอย่างเป็นระบบ อาจช่วยตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์ในแต่ละด้านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. มหาวิทยาลัยฯ มีโอกาสในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการนวัตกรรมอย่างบูรณาการ เพื่อให้บรรลุ

#### Result Strength

1. มหาวิทยาลัยฯ แสดงผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า หลายเรื่องมีระดับและแนวโน้มที่ดี และแสดงผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของผู้เรียนหลายเรื่องมีระดับ

#### Result OFI

1. มหาวิทยาลัยฯ มหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญที่สะท้อนประสิทธิผลของการดำเนินการหลายด้าน ตัวอย่างเช่น ผลลัพธ์ที่สะท้อนการตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานที่สำคัญ (เช่น การลดต้นทุน รอบเวลา ทรัพยากรที่ใช้ในกระบวนการทำงานที่สำคัญ) ผลลัพธ์ที่สะท้อนประสิทธิผลของการจัดการระบบความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมรับมือกับภัยพิบัติและภาวะ

วิสัยทัศน์ ในการเป็นมหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีพลังนวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคม มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ตัวอย่างเช่น การดำเนินการของผู้บริหารระดับสูงในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรมและความเสี่ยงที่ผ่านการประเมินผลได้ผลเสียอย่างรอบด้าน (intelligent risk) การกระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรมในกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ การพัฒนาบุคลากร และผู้นำสอดคล้องตามการเปลี่ยนแปลงและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (เช่น ทักษะในการสร้างนวัตกรรม) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศและจัดการเพิ่มพูนสินทรัพย์ทางความรู้ (knowledge asset) และวิธีการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการสร้างนวัตกรรม รวมถึงวิธีการจัดการนวัตกรรม (การดำเนินการกับโอกาสในการสร้างนวัตกรรม) โดยใช้โอกาสเชิงกลยุทธ์มาพิจารณาโอกาสในการสร้างนวัตกรรมและความเสี่ยงที่ผ่านการประเมินผลได้ผลเสียอย่างรอบด้าน

และแนวโน้มที่ดี ผลลัพธ์ดังกล่าว อาจสะท้อนการให้ความสำคัญกับความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้า

ฉุกเฉิน ผลลัพธ์ที่สะท้อนประสิทธิผลของการจัดการเครือข่ายอุปทาน ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของลูกค้ากลุ่มอื่นที่ไม่ใช่ผู้เรียนตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร ผลลัพธ์ความไม่พึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ผลลัพธ์ด้านบรรยากาศการทำงานที่แสดงถึงสุขภาวะ (health) ของบุคลากร ความมั่นคง (security) รวมทั้งการให้บริการและสิทธิประโยชน์ ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำที่แสดงถึงประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการพัฒนาผลลัพธ์ที่สะท้อนประสิทธิผลการสื่อสารของผู้นำ

ระดับสูงเพื่อสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ผลลัพธ์ด้านภาระรับผิดชอบของการกำกับดูแลทางด้านการเงินและด้านอื่น ๆ ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ ผลลัพธ์ด้านการบรรลุความสำเร็จของกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญอย่างครบถ้วน อาจช่วยสะท้อนปัญหาในการดำเนินการและโอกาสในการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ไปสู่ความเป็นเลิศ

2. มหาวิทยาลัยฯ แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญที่มีแนวโน้มในทางลบหรือไม่แน่นอนหลายด้าน ตัวอย่างเช่น ผลลัพธ์ด้านการสร้างประโยชน์ให้สังคมหลายเรื่องมีแนวโน้มไม่ดี ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงินและตลาดส่วนใหญ่มีแนวโน้มไม่ดี ผลลัพธ์ดังกล่าวอาจบ่งชี้โอกาสในการพัฒนา รวมถึงการปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ เพื่อที่จะปรับปรุงผลการดำเนินการให้ดียิ่งขึ้น

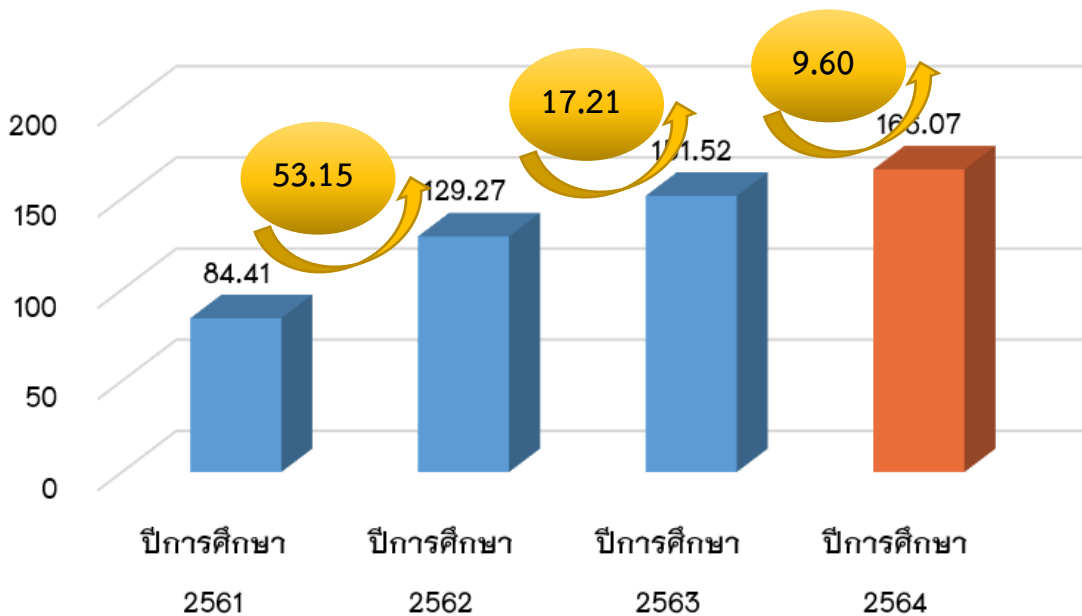


## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ EdPEX ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564 มีหน่วยงานที่ดำเนินการทั้งหมด 12 หน่วยงาน โดยมีหน่วยงานที่รับการประเมินจากคณะกรรมการ จำนวน 11 คณะ และมีจำนวน 1 หน่วยงาน ที่ดำเนินการเป็นปีแรก ซึ่งได้จัดทำโครงสร้างองค์กร (OP) และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX คือ สถาบันสหเวชศาสตร์

ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินฯ ภาพรวมระดับคณะ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 166.07 คะแนน เทียบกับปีการศึกษา 2563 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 151.52 เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.60 เมื่อเทียบกับระหว่างปีการศึกษา 2563 (151.52 คะแนน) กับ 2562 (129.27 คะแนน) ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 17.21 และเทียบค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2562 (129.27 คะแนน) กับ 2561 (84.41 คะแนน) ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 53.15 (ดังรูปที่ 5)

คะแนนเฉลี่ย EdPEX ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561-2564



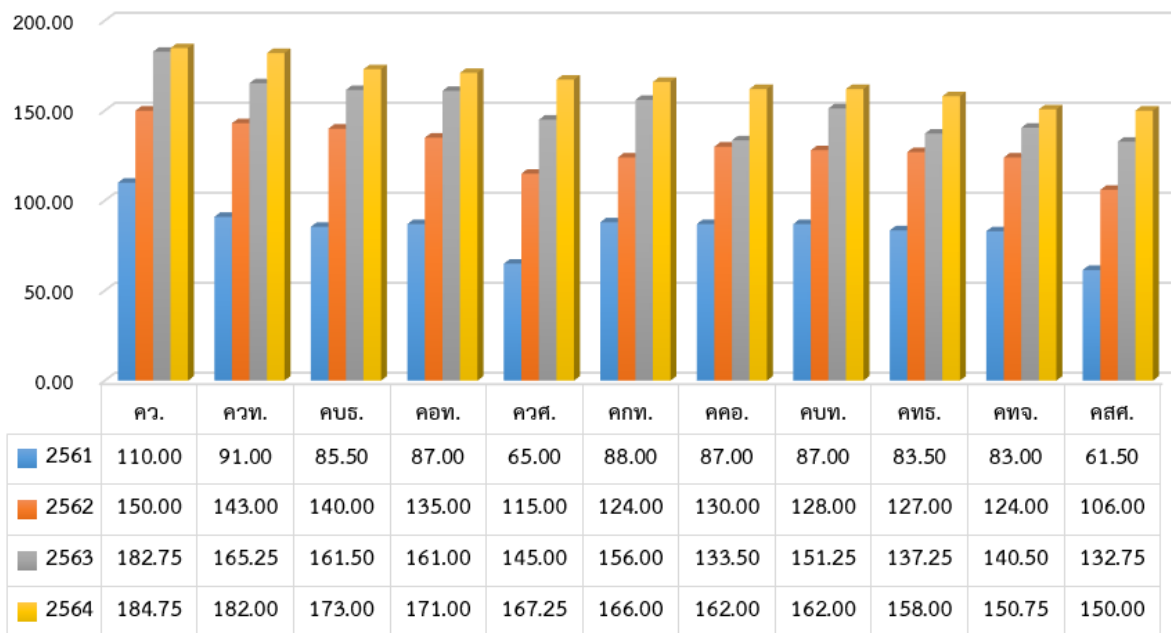
รูปที่ 5 คะแนนเฉลี่ย EdPEX ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 - 2564

เมื่อพิจารณาผลการประเมินฯ ระดับคณะ จำนวน 11 คณะ มีคะแนนเฉลี่ยรายคณะ ดังนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาเขตขอนแก่น (184.75 คะแนน) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี (ควท.) (182.00 คะแนน) คณะบริหารธุรกิจ (คบธ.) (173.00 คะแนน) คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี (คอท.) (171 คะแนน) คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ (ควศ.) (167.25 คะแนน) คณะเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี (คกท.) (166 คะแนน) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (คคอ.) และ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (คบท.) (162.00 คะแนน)

คณะทรัพยากรธรรมชาติ (คทธ.) (158.00 คะแนน) คณะเทคโนโลยีการจัดการ (คทจ.) (150.75 คะแนน) และ คณะสถาปัตยกรรมและศิลปกรรมสร้างสรรค์ (คสศ.) (150.00 คะแนน) ตามลำดับ

พัฒนาการของคณะที่มีคะแนนสูงขึ้น 3 ลำดับ ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (คคอ.) เพิ่มขึ้นร้อยละ 21.35 คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ (ควศ.) เพิ่มขึ้นร้อยละ 15.34 และ คณะทรัพยากรธรรมชาติ เพิ่มขึ้นร้อยละ 15.12 (ดังรูปที่ 6)

### คะแนนเฉลี่ย EdPEX ระดับคณะ ปีการศึกษา 61-64

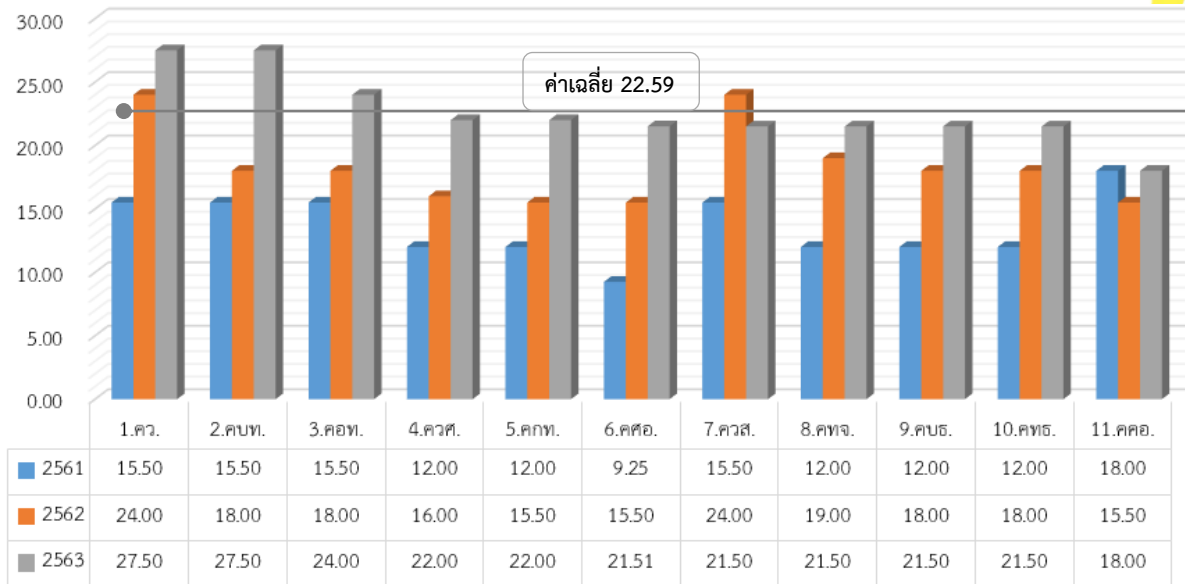


รูปที่ 6 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 – 2564



เมื่อพิจารณาผลการประเมินฯ หน่วยงานระดับคณะ โดยจำแนกเป็นรายหมวด พบว่า หมวด 1 การนำองค์กร (คะแนนเต็ม 120 คะแนน) มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2563 เท่ากับ 22.59 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 23.31 และเมื่อเทียบ

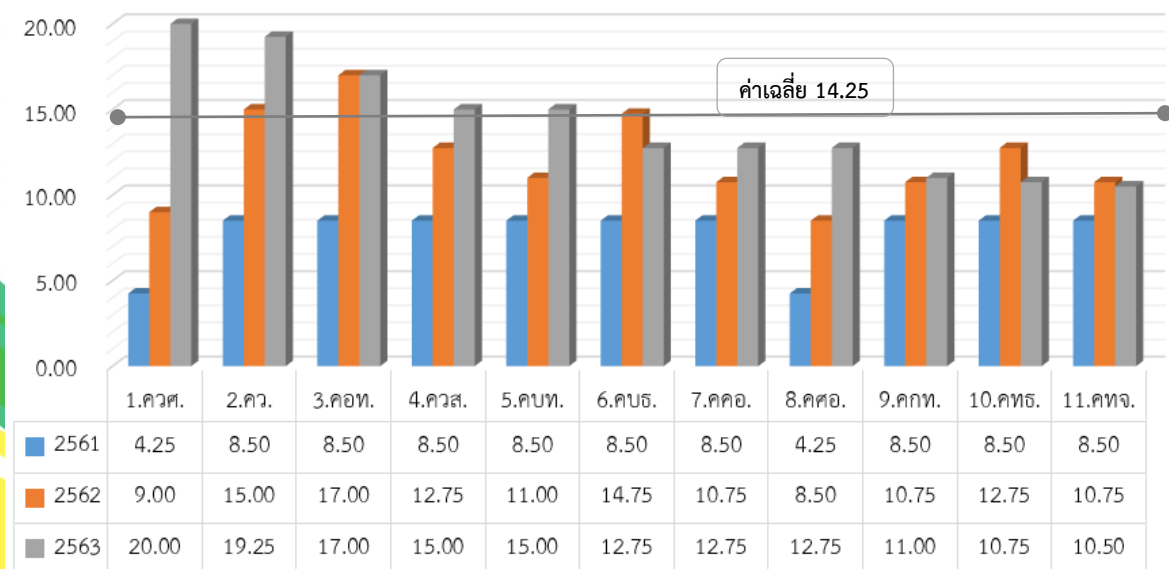
ระหว่างปีการศึกษา 2562 กับ 2561 เพิ่มขึ้นร้อยละ 35.01 คณะที่มีคะแนนมากกว่าค่าเฉลี่ยจำนวน 3 คณะ คิดเป็นร้อยละ 27.27 และคณะที่มีคะแนนน้อยกว่าค่าเฉลี่ย จำนวน 8 คณะ คิดเป็นร้อยละ 72.73 (ดังรูปที่ 7)



รูปที่ 7 ผลการประเมินฯ EdPEx ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 1 การนำองค์กร)

หมวด 2 กลยุทธ์ (คะแนนเต็ม 85 คะแนน) มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2563 เท่ากับ 14.25 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 17.87 และเมื่อเทียบระหว่างปีการศึกษา 2562 กับ 2561 เพิ่มขึ้น

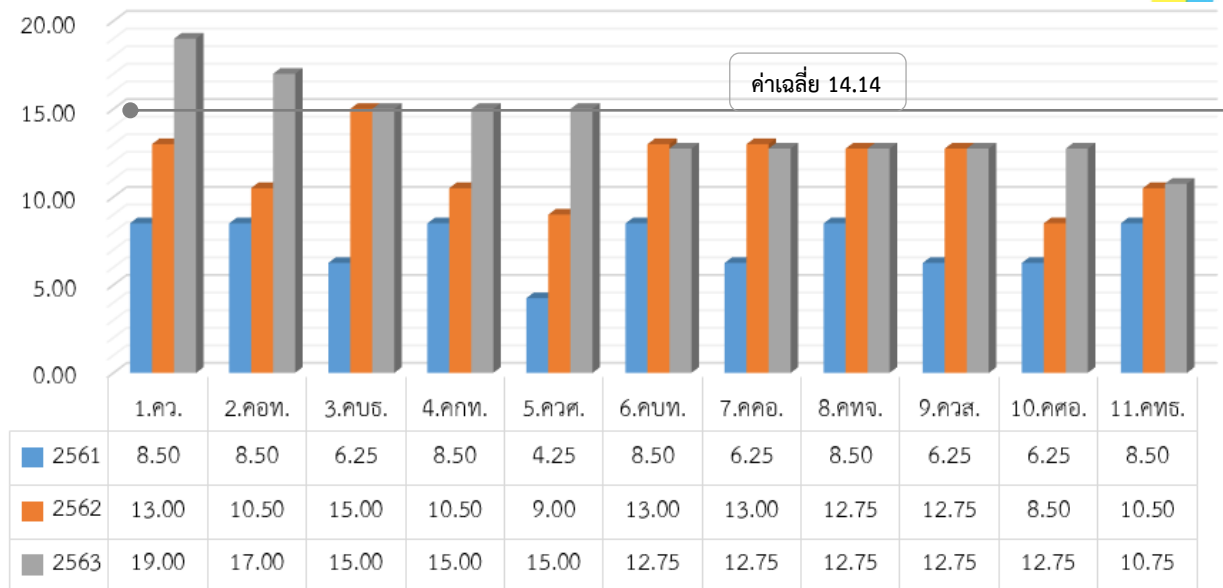
ร้อยละ 56.41 คณะที่มีคะแนนมากกว่าค่าเฉลี่ยจำนวน 5 คณะ คิดเป็นร้อยละ 45.45 และคณะที่มีคะแนนน้อยกว่าค่าเฉลี่ย จำนวน 6 คณะ คิดเป็นร้อยละ 54.55 (ดังรูปที่ 8)



รูปที่ 8 ผลการประเมินฯ EdPEx ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 2 กลยุทธ์)

หมวด 3 ลูกค้ำ (คะแนนเต็ม 85 คะแนน) มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2563 เท่ากับ 14.14 คะแนน เพิ่มขึ้นจากการศึกษา 2562 ร้อยละ 21.06 และเมื่อเทียบระหว่างปีการศึกษา 2562 กับ 2561 เพิ่มขึ้น

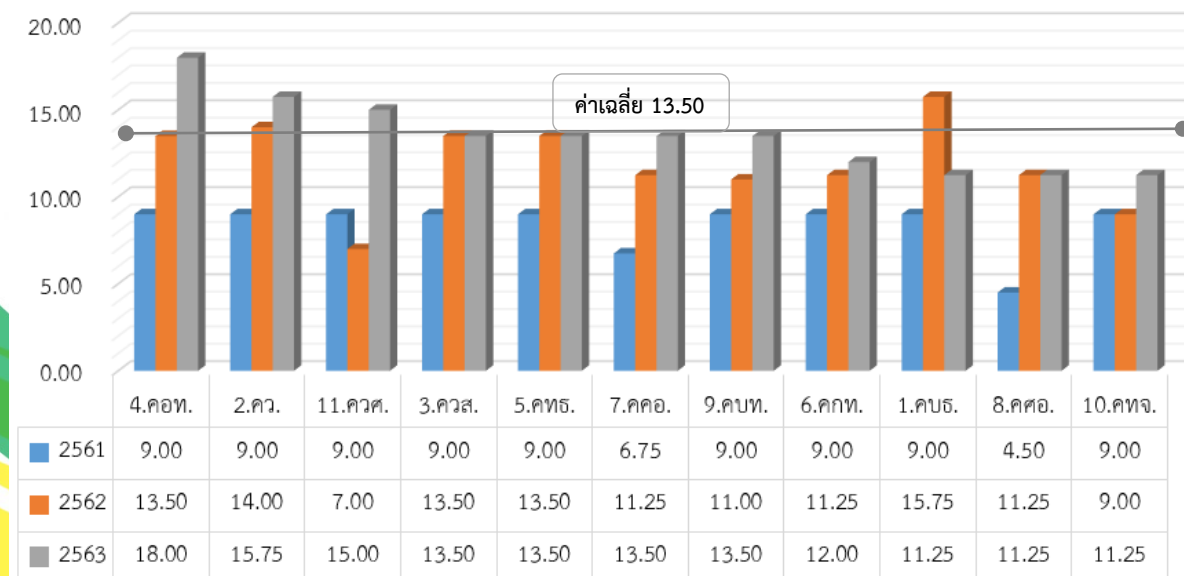
ร้อยละ 60.12 คณะที่มีคะแนนมากกว่าค่าเฉลี่ย จำนวน 5 คณะ คิดเป็นร้อยละ 45.45 และคณะที่มีคะแนนน้อยกว่าค่าเฉลี่ย จำนวน 6 คณะ คิดเป็นร้อยละ 54.55 (ดังรูปที่ 9)



รูปที่ 9 ผลการประเมินฯ EdPEx ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 3 ลูกค้ำ)

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (คะแนนเต็ม 90 คะแนน) มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2563 เท่ากับ 13.50 คะแนน เพิ่มขึ้นจากการศึกษา 2562 ร้อยละ 13.35 และเมื่อเทียบ

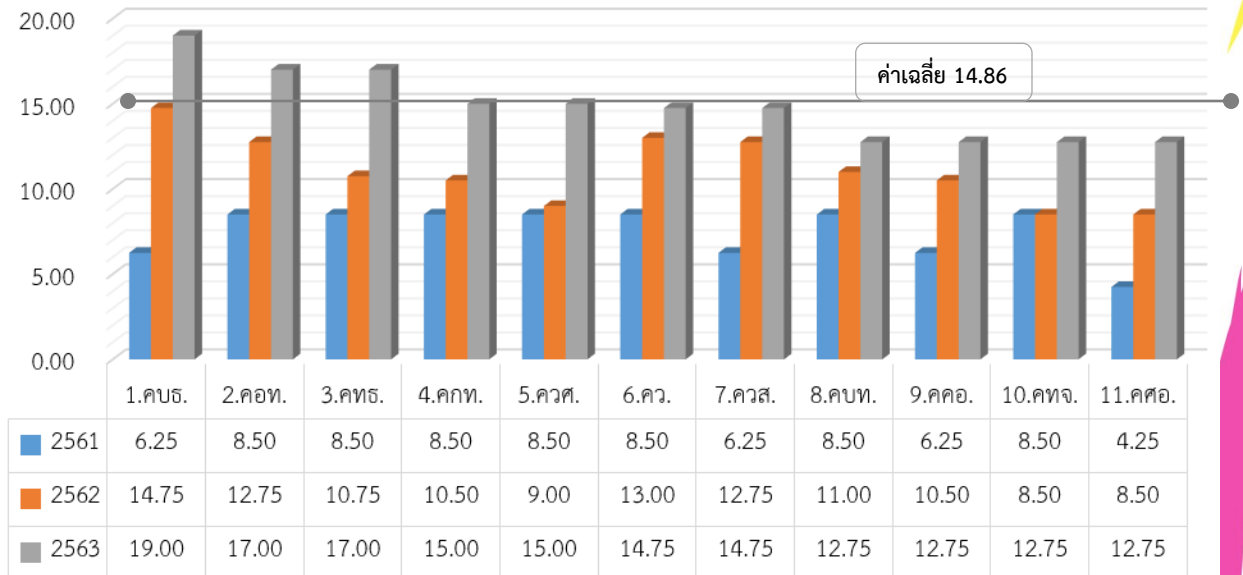
ระหว่างปีการศึกษา 2562 กับ 2561 เพิ่มขึ้นร้อยละ 42.01 คณะที่มีคะแนนมากกว่าค่าเฉลี่ย จำนวน 3 คณะ คิดเป็นร้อยละ 27.27 และคณะที่มีคะแนนน้อยกว่าค่าเฉลี่ย จำนวน 8 คณะ คิดเป็นร้อยละ 72.73 (ดังรูปที่ 10)



รูปที่ 10 ผลการประเมินฯ EdPEx ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้)

หมวด 5 บุคลากร (คะแนนเต็ม 85 คะแนน) มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2563 เท่ากับ 14.86 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 33.99 และเมื่อเทียบระหว่างปีการศึกษา 2562 กับ 2561 เพิ่มขึ้น

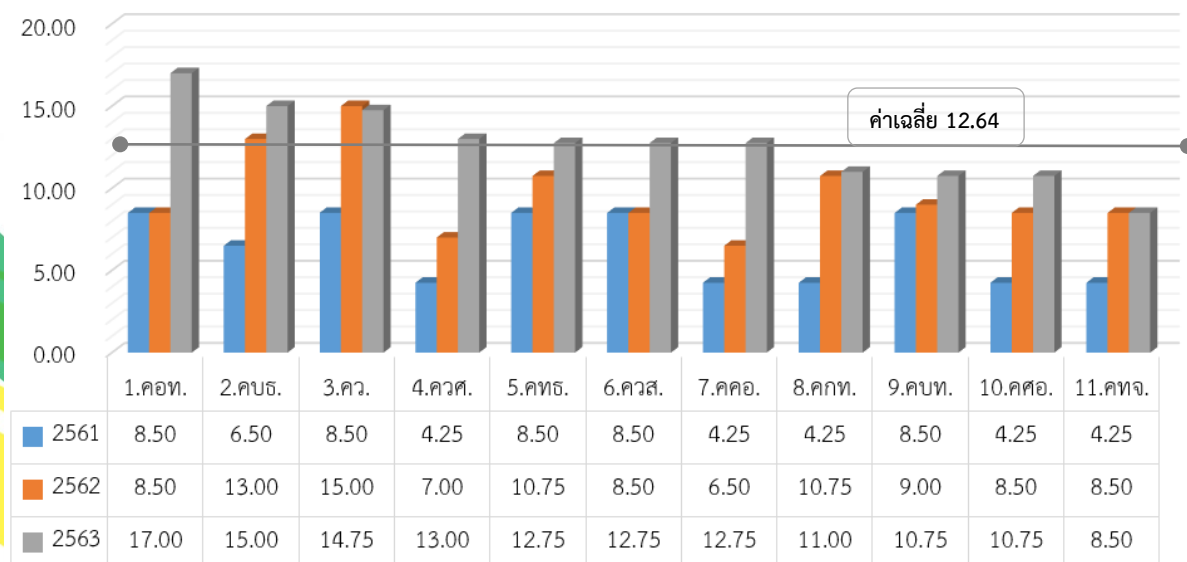
ร้อยละ 47.88 คณะที่มีคะแนนมากกว่าค่าเฉลี่ย จำนวน 5 คณะ คิดเป็นร้อยละ 45.45 และคณะที่มีคะแนนน้อยกว่าค่าเฉลี่ย จำนวน 6 คณะ คิดเป็นร้อยละ 54.55 (ดังรูปที่ 11)



รูปที่ 11 ผลการประเมินฯ EdPEx ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 5 บุคลากร)

หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ (คะแนนเต็ม 85 คะแนน) มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2563 เท่ากับ 12.64 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 31.12 และเมื่อเทียบระหว่างปีการศึกษา 2562 กับ 2561 เพิ่มขึ้น

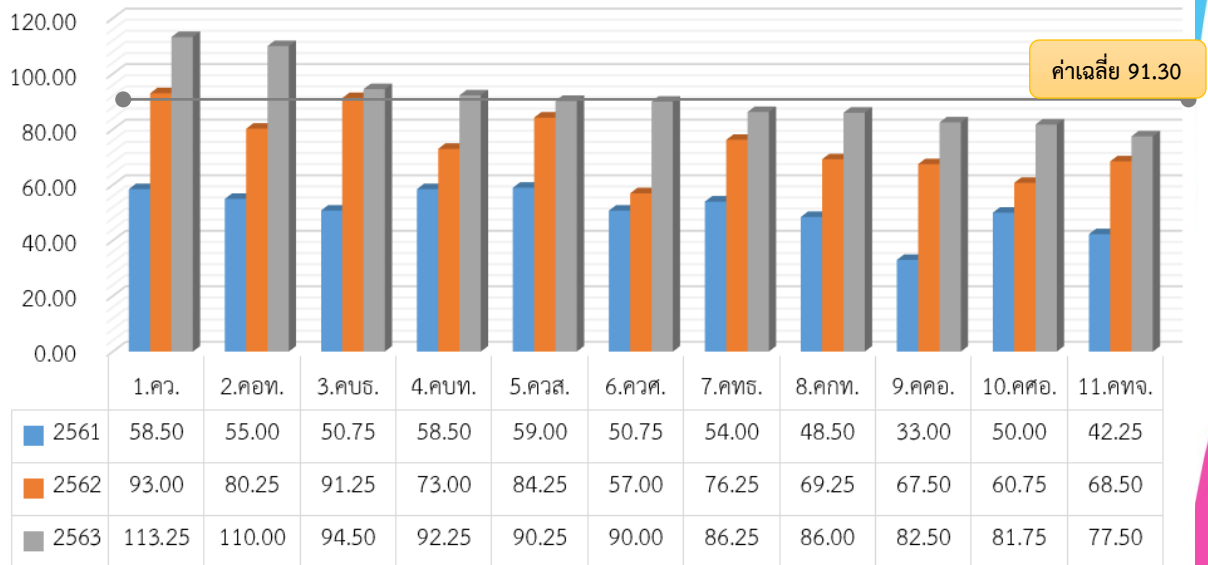
ร้อยละ 50.89 คณะที่มีคะแนนมากกว่าค่าเฉลี่ย จำนวน 7 คณะ คิดเป็นร้อยละ 63.64 และคณะที่มีคะแนนน้อยกว่าค่าเฉลี่ย จำนวน 4 คณะ คิดเป็นร้อยละ 36.36 (ดังรูปที่ 12)



รูปที่ 12 ผลการประเมินฯ EdPEx ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ)

หมวดกระบวนการ 1 – 6 (คะแนนเต็ม 550 คะแนน) มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2563 เท่ากับ 91.30 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 22.32 และเมื่อเทียบระหว่างปีการศึกษา 2562 กับ 2561 เพิ่มขึ้น

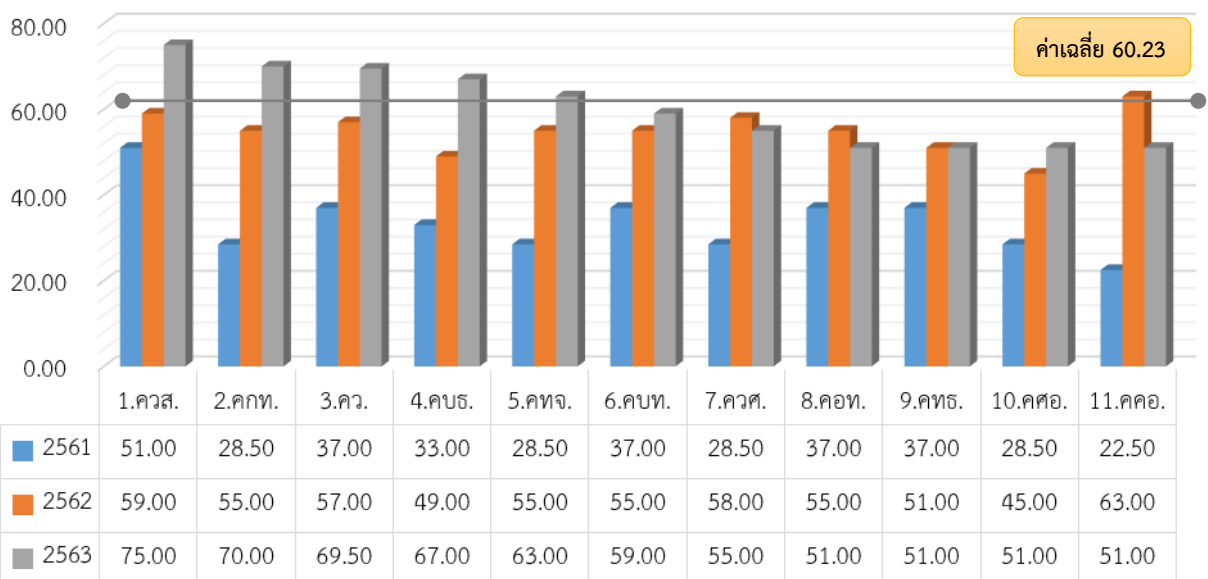
ร้อยละ 46.55 ขณะที่มียุทธศาสตร์มากกว่าค่าเฉลี่ย จำนวน 4 คณะ คิดเป็นร้อยละ 36.36 และคณะที่มีคะแนนน้อยกว่าค่าเฉลี่ย จำนวน 7 คณะ คิดเป็นร้อยละ 63.64 (ดังรูปที่ 13)



รูปที่ 13 ผลการประเมินฯ EdPEx ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 1 - 6 กระบวนการ)

หมวด 7 ผลลัพธ์ (คะแนนเต็ม 450 คะแนน) มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2563 เท่ากับ 60.23 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 63.36 และเมื่อเทียบระหว่างปีการศึกษา 2562 กับ 2561 เพิ่มขึ้นร้อยละ

ร้อยละ 63.36 ขณะที่มียุทธศาสตร์มากกว่าค่าเฉลี่ย จำนวน 5 คณะ คิดเป็นร้อยละ 45.45 และคณะที่มีคะแนนน้อยกว่าค่าเฉลี่ย จำนวน 6 คณะ คิดเป็นร้อยละ 54.55 (ดังรูปที่ 14)



รูปที่ 14 ผลการประเมินฯ EdPEx ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 7 ผลลัพธ์)



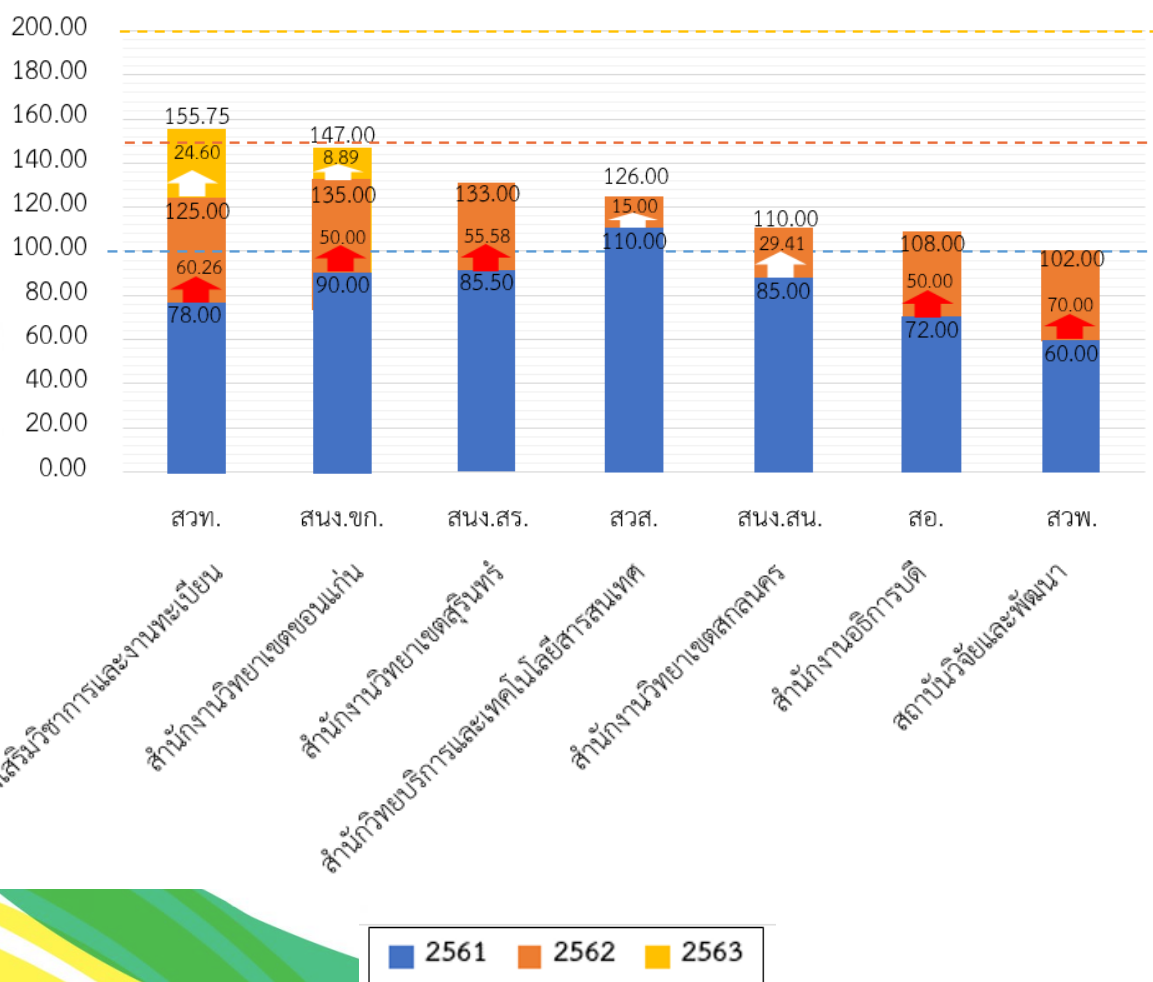
## 2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสายสนับสนุน (เทียบเท่าคณะ) ปีการศึกษา 2563

ปีการศึกษา 2563 มีหน่วยงานสายสนับสนุนขอรับการประเมินฯ จำนวน 2 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ได้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) และ สำนักงานวิทยาเขตขอนแก่น (สนง.ขก.) หน่วยงานสายสนับสนุนที่ไม่ขอรับการประเมินฯ (ตามมติ CEO ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2564) จำนวน 5 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ได้แก่ สำนักงานวิทยาเขตสุรินทร์ (สนง.สร.) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (สวส.) สำนักงานวิทยาเขตสกลนคร (สนง.สน.) สำนักงานอธิการบดี (สอ.) และ สถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ.) เมื่อเปรียบเทียบกับ

เป้าหมาย (200 คะแนน) ยังไม่มีหน่วยงานที่บรรลุเป้าหมาย

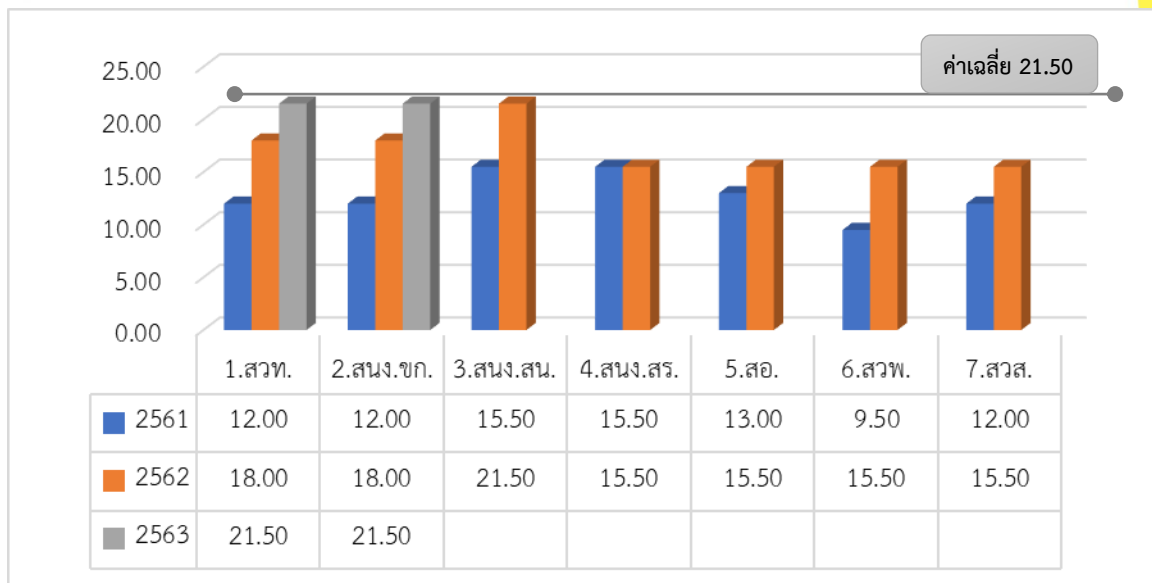
ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินฯ ภาพรวม หน่วยงานสายสนับสนุน (เฉพาะหน่วยงานที่รับการประเมินฯ) เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2563 เท่ากับ 151.38 คะแนน

พัฒนาการของหน่วยงานที่รับการประเมินฯ ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 หน่วยงาน จะเห็นได้ว่า มีคะแนนสูงขึ้นตามลำดับ ได้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) เพิ่มขึ้นร้อยละ 24.60 และ สำนักงานวิทยาเขตขอนแก่น (สนง.ขก.) เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.89 (ดังรูปที่ 15)



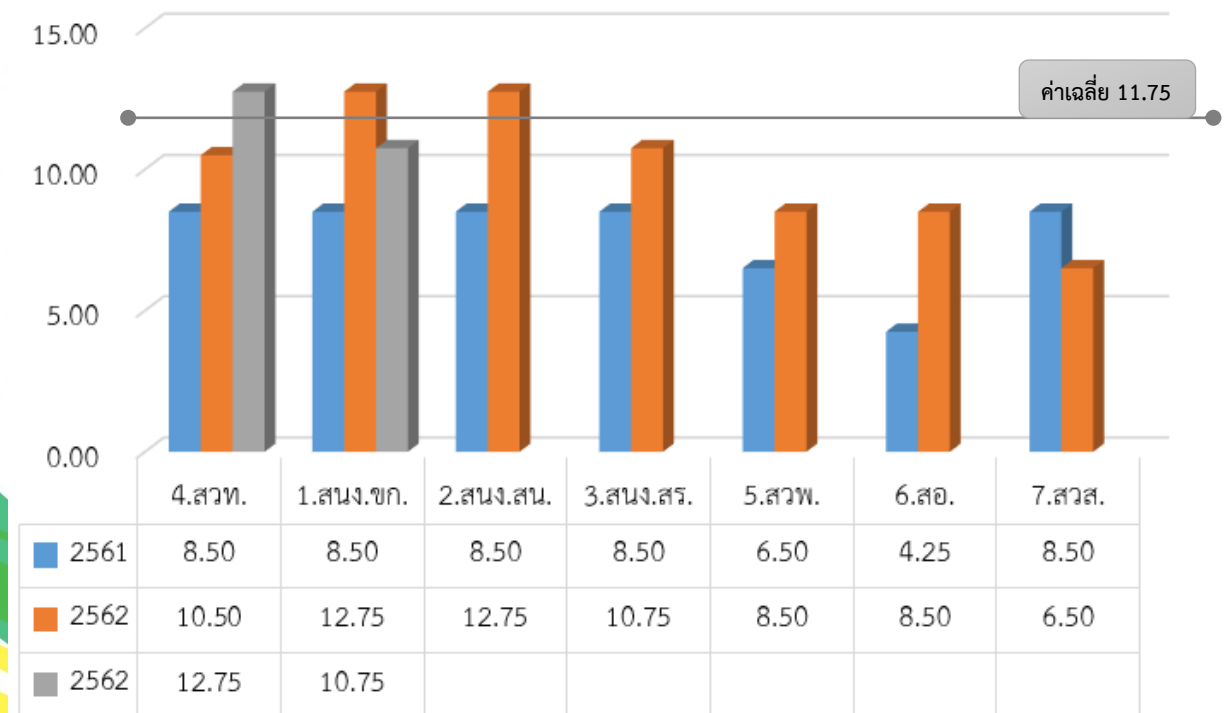
รูปที่ 15 ผลการประเมินฯ EdPEX หน่วยงานสายสนับสนุน (เทียบเท่าคณะ) ปีการศึกษา 2561 – 2563

เมื่อพิจารณาผลการประเมินฯ โดยจำแนกเป็นรายหมวด พบว่า หมวด 1 การนำองค์กร (คะแนนเต็ม 120 คะแนน) หน่วยงานสายสนับสนุน มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 21.50 คะแนน (ดังรูปที่ 16)



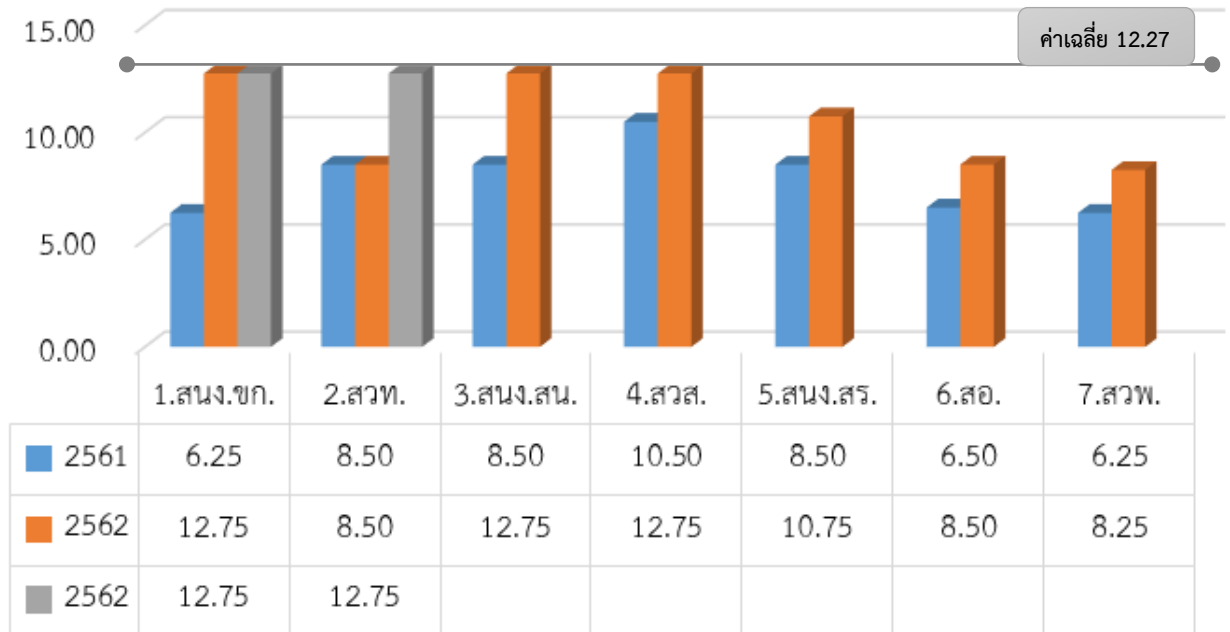
รูปที่ 16 ผลการประเมินฯ EdPEX หน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 1 การนำองค์กร)

หมวด 2 กลยุทธ์ (คะแนนเต็ม 85 คะแนน) หน่วยงานสายสนับสนุนมีคะแนนเฉลี่ย 11.75 คะแนน (ดังรูปที่ 17)



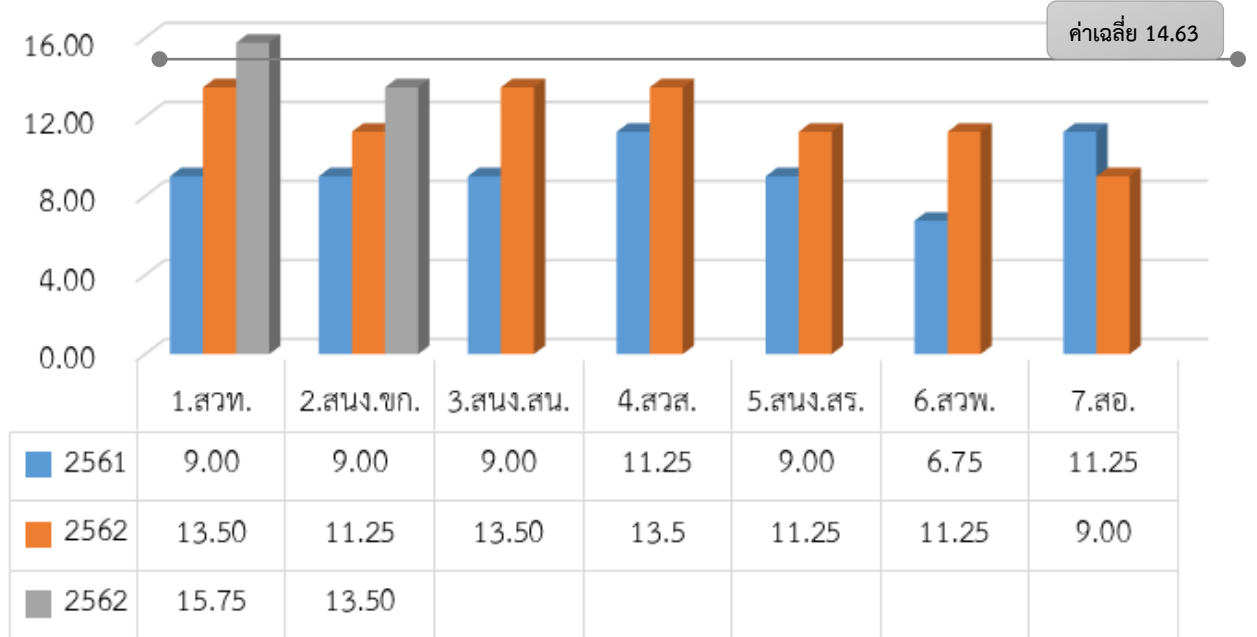
รูปที่ 17 ผลการประเมินฯ EdPEX หน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 2 กลยุทธ์)

หมวด 3 ลูกค้า (คะแนนเต็ม 85 คะแนน) หน่วยงานสายสนับสนุนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 12.27 คะแนน (ดังรูปที่ 18)



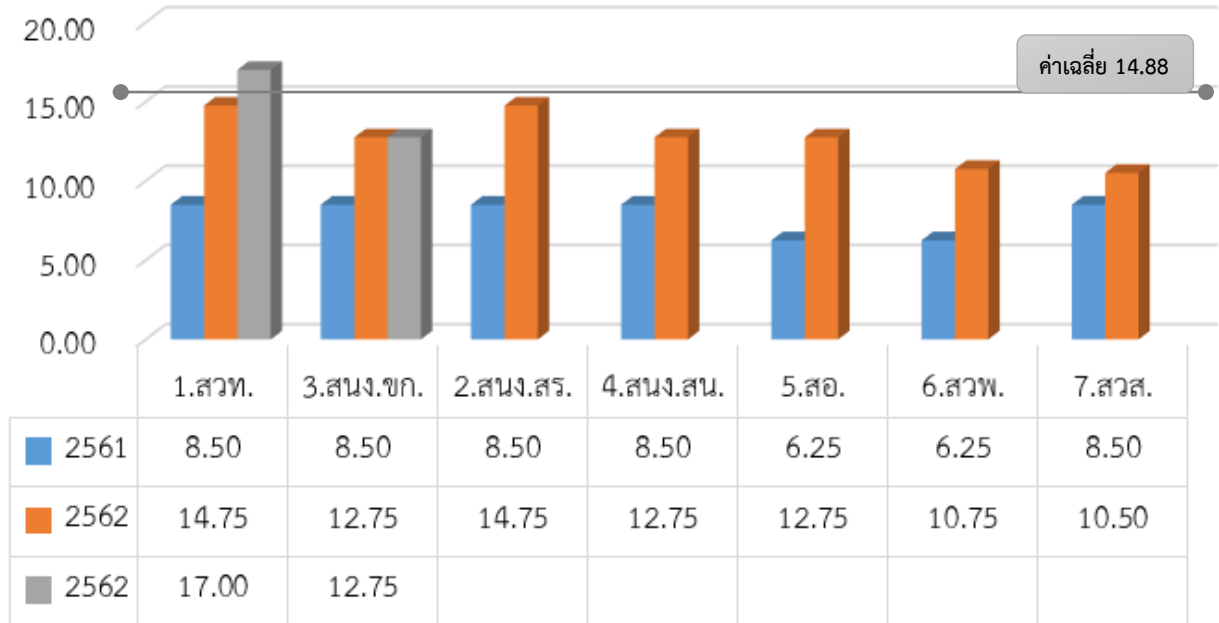
รูปที่ 18 ผลการประเมินฯ EdPEX หน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 3 ลูกค้า)

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (คะแนนเต็ม 90 คะแนน) หน่วยงานสายสนับสนุนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 14.63 คะแนน (ดังรูปที่ 19)



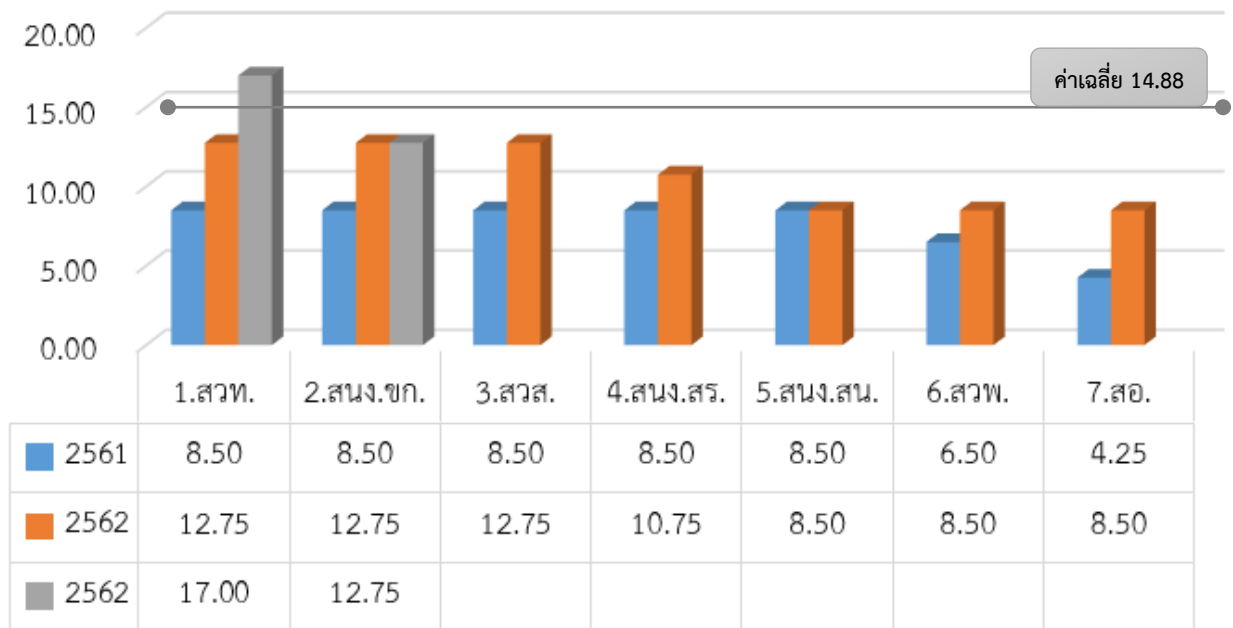
รูปที่ 19 ผลการประเมินฯ EdPEX หน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้)

หมวด 5 บุคลากร (คะแนนเต็ม 85 คะแนน) หน่วยงานสายสนับสนุนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 14.88 คะแนน (ดังรูปที่ 20)



รูปที่ 20 ผลการประเมินฯ EdPEX หน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2561 – 2563 (หมวด 5 บุคลากร)

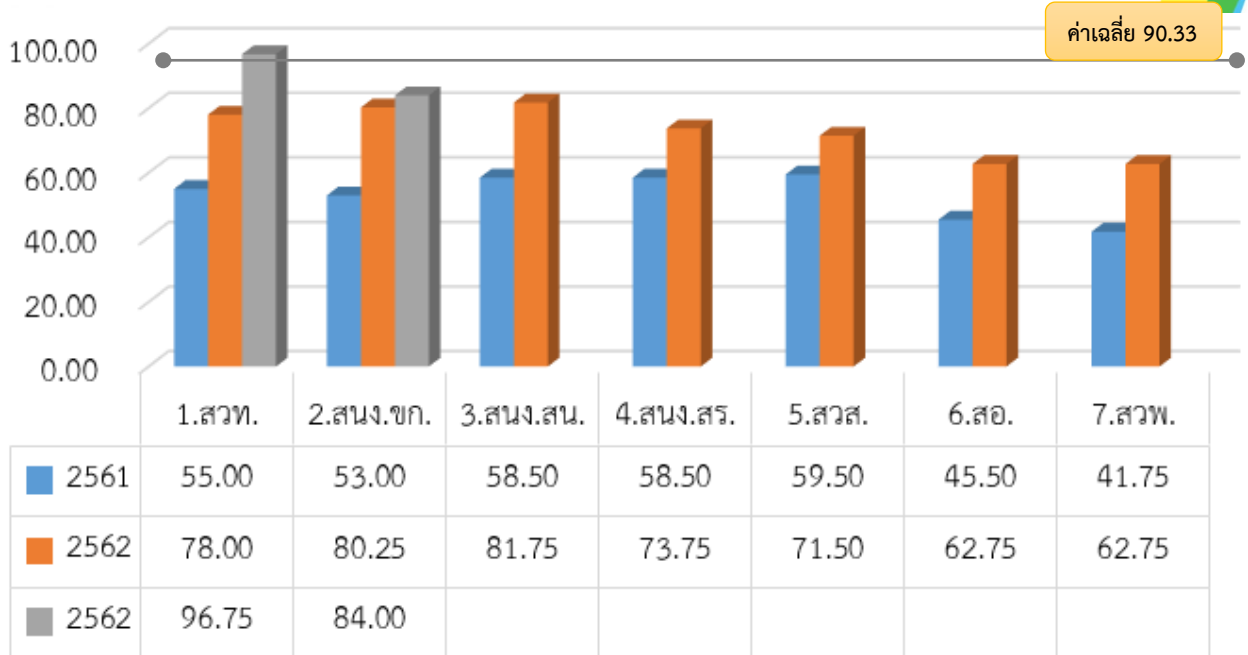
หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ (คะแนนเต็ม 85 คะแนน) หน่วยงานสายสนับสนุนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 10.64 คะแนน (ดังรูปที่ 21)



รูปที่ 21 ผลการประเมินฯ EdPEX หน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2561-2563 (หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ)

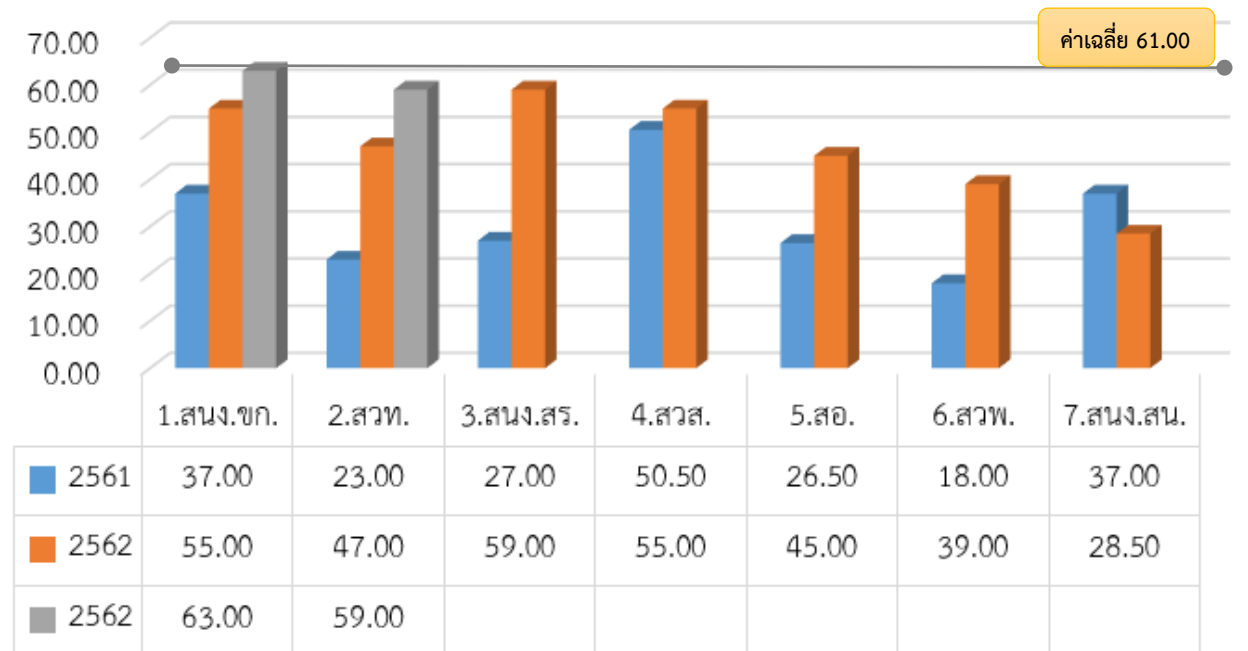


หมวดกระบวนการ 1 – 6 (คะแนนเต็ม 550 คะแนน) หน่วยงานสายสนับสนุนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 90.33 คะแนน (ดังรูปที่ 22)



รูปที่ 22 ผลการประเมินฯ EdPEX หน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2561-2563 (หมวด 1 - 6 กระบวนการ)

หมวด 7 ผลลัพธ์ (คะแนนเต็ม 450 คะแนน) หน่วยงานสายสนับสนุนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 61.00 คะแนน (ดังรูปที่ 23)



รูปที่ 23 ผลการประเมินฯ EdPEX หน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2561 - 2563 (หมวด 7 ผลลัพธ์)

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานเห็นชอบระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา โดยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามวงจรคุณภาพ 4 ขั้นตอน ดังนี้

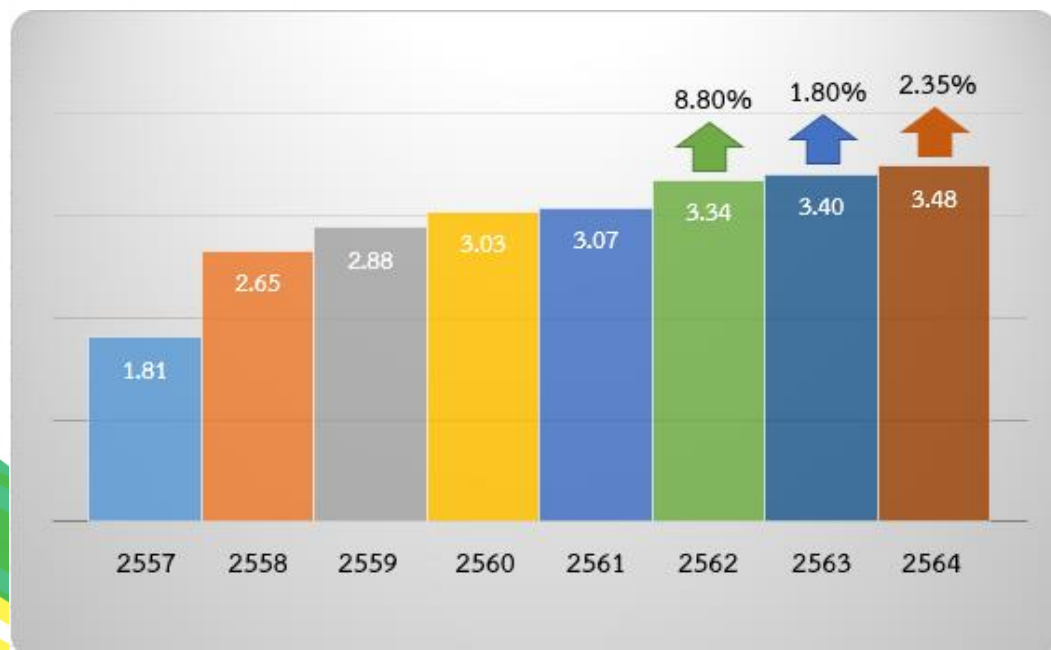
P (Plan) วางแผนการประเมินตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินปีก่อนหน้ามาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน โดยเก็บข้อมูล 12 เดือนของปีการศึกษา

D (Do) ดำเนินงานและเก็บข้อมูลบันทึกผลการดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีการศึกษา

C/S (Check/Study) ดำเนินการประเมินคุณภาพ

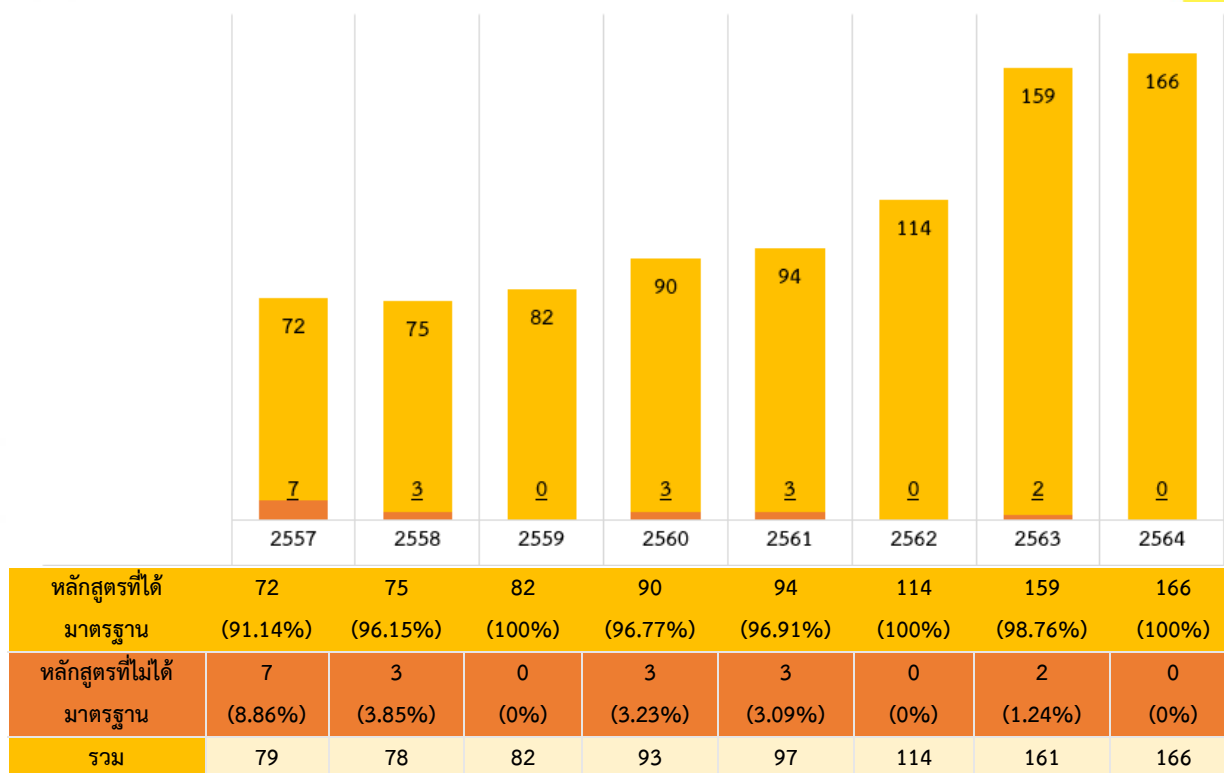
A (Act) วางแผนปรับปรุงและดำเนินการตามผลประเมิน โดยนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรวมถึงข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยฯ มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เสนอตั้งงบประมาณหรือจัดทำโครงการพัฒนา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประจำปีการศึกษา 2564 ตามเป้าหมายคุณภาพ จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้หลักสูตรที่รับการประเมินฯ จำนวนทั้งสิ้น 166 หลักสูตร คะแนนเฉลี่ยภาพรวม เท่ากับ 3.48 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี (3.01 – 4.00 คะแนน) (ดังรูปที่ 24)



รูปที่ 24 คะแนนเฉลี่ยภาพรวมของหลักสูตรทั้งหมด ปีการศึกษา 2557 - 2564

จากจำนวนหลักสูตรที่รับการประเมินฯ จำนวนทั้งสิ้น 166 หลักสูตร มีหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน จำนวน 166 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 และไม่มีหลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐาน (ดังรูปที่ 25)



รูปที่ 25 หลักสูตรที่ได้มาตรฐาน และหลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐาน ปีการศึกษา 2557 - 2564

เมื่อพิจารณาผลการประเมินฯ เฉลี่ยทุกหลักสูตร จำแนกตามองค์ประกอบ และเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2563 พบว่า

องค์ประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (4.01 – 5.00 คะแนน) คือ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (จำนวน 2 ตัวบ่งชี้) คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.41 คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.68

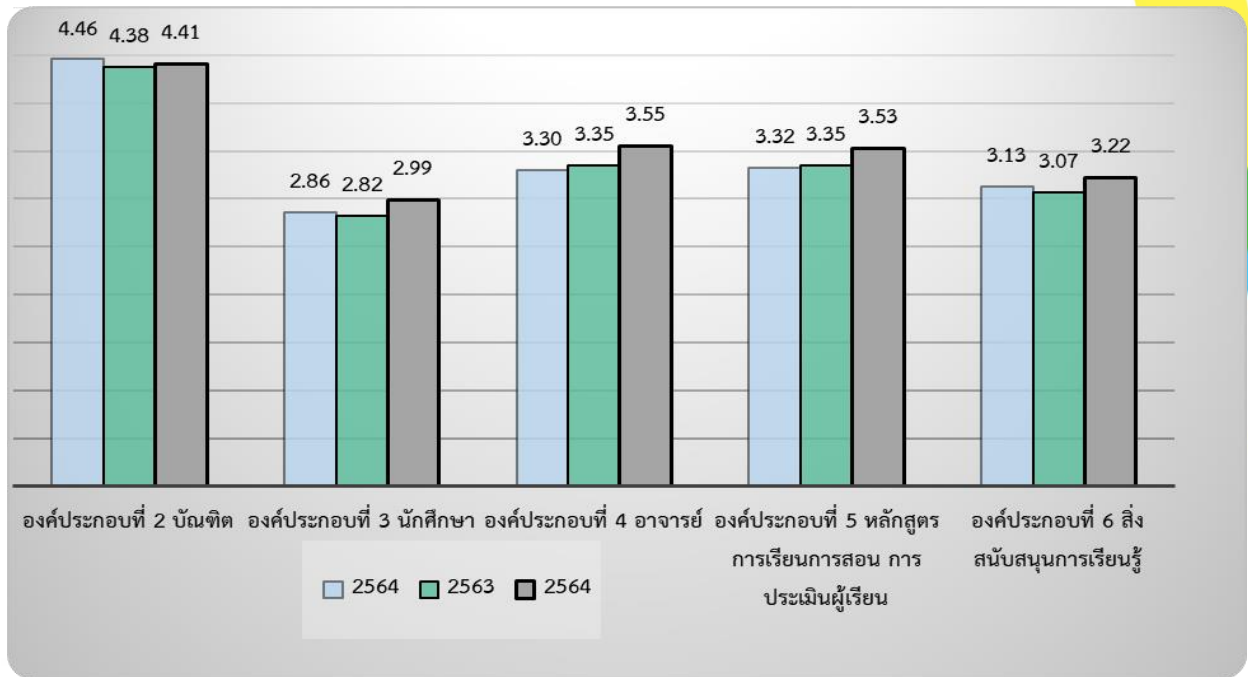
องค์ประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพดี (3.01 – 4.00 คะแนน) จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (จำนวน 3 ตัวบ่งชี้) คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.55 คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.97

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (จำนวน 4 ตัวบ่งชี้) คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.53 คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.37

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (จำนวน 1 ตัวบ่งชี้) คะแนนเฉลี่ย 3.22 คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.89

องค์ประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (2.01 – 3.00 คะแนน) คือ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (มีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้) คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.99 คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.03 (ดังรูปที่ 26)



รูปที่ 26 คะแนนเฉลี่ยของหลักสูตรทั้งหมด จำแนกรายองค์ประกอบ ปีการศึกษา 2562 - 2564

เมื่อพิจารณาผลการประเมินฯ เฉลี่ยทุกหลักสูตร จำแนกตามตัวบ่งชี้ และเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2563 พบว่า

**ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (4.01 - 5.00 คะแนน) มีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่**

1. ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.49 คะแนน ลดลงร้อยละ 0.66
2. ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.34 คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.12
3. ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.95 คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.13

**ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพดี (3.01 - 4.00 คะแนน) มีจำนวน 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่**

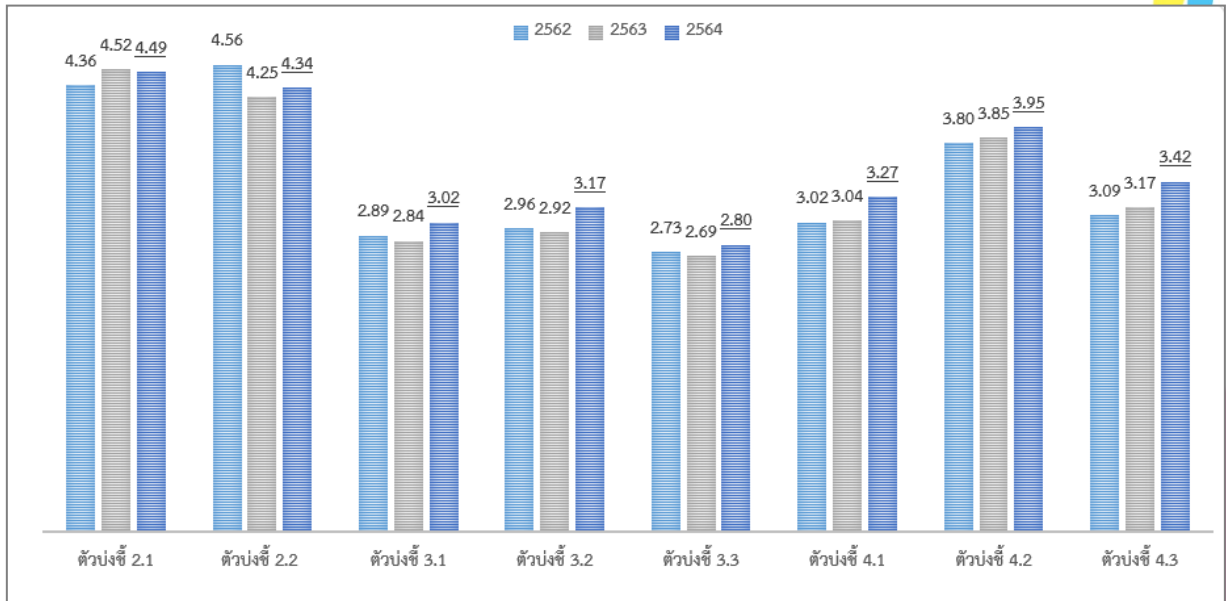
1. ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.02 คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.34
2. ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.17 คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.56
3. ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.27 คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.57
4. ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.95 คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.60
5. ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.42 คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.89
6. ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.19 คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.25
7. ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.04 คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.19
8. ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.22 คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.89



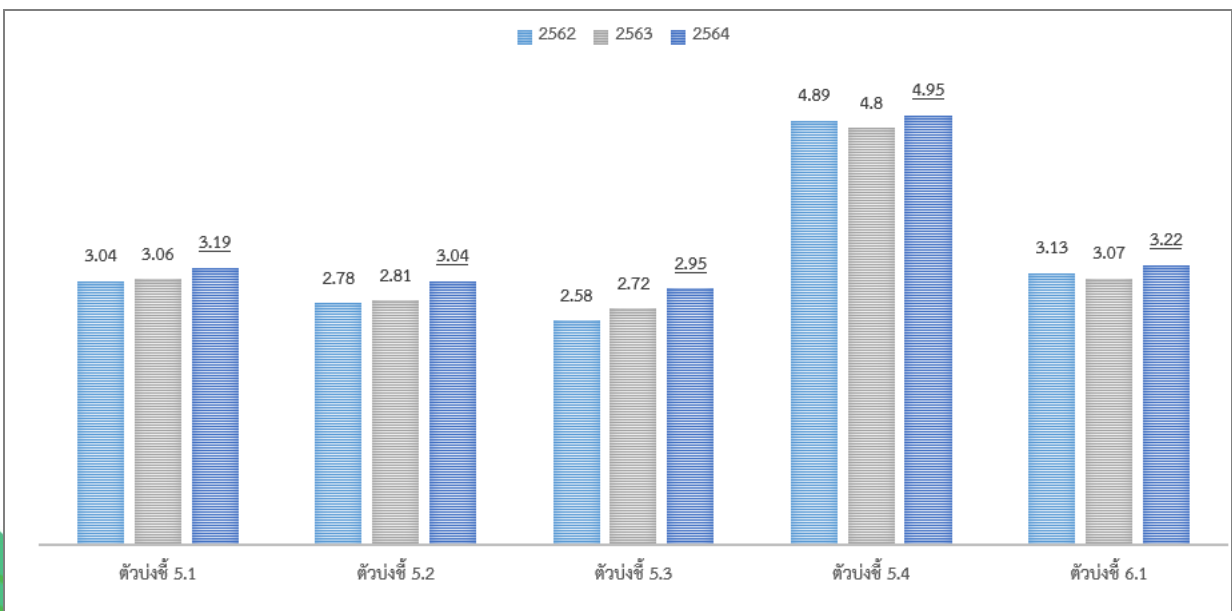
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (2.01 - 3.00 คะแนน) มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1. ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.80 คะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.09
2. ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.95 คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.46

(ดังรูปที่ 26 - 27)



รูปที่ 27 คะแนนเฉลี่ยของหลักสูตรทั้งหมด จำแนกตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1 - 4.3 ปีการศึกษา 2562 - 2564



รูปที่ 28 คะแนนเฉลี่ยของหลักสูตรทั้งหมด จำแนกตามตัวบ่งชี้ที่ 5.1 - 6.1 ปีการศึกษา 2562 - 2564

เมื่อพิจารณาผลการประเมินฯ เฉลี่ย รายหลักสูตร จำแนกระดับคุณภาพ 4 ระดับ และ เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2563 พบว่า

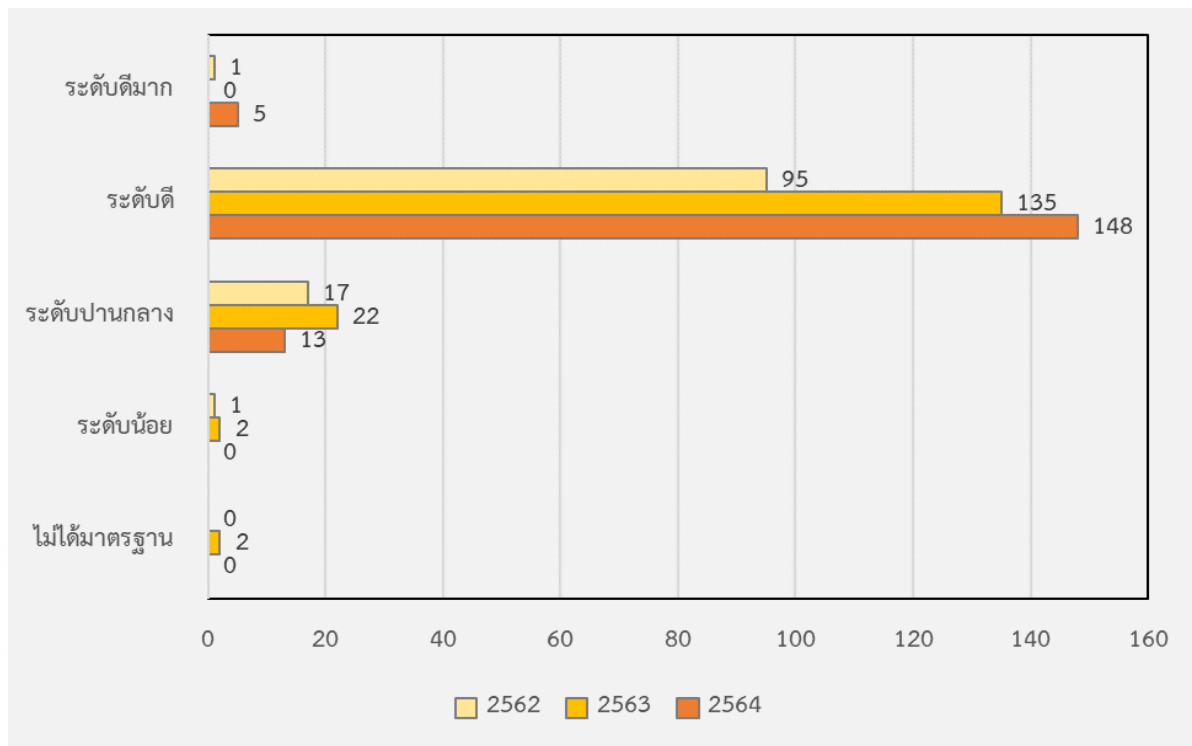
ระดับดีมาก (4.01 – 5.00 คะแนน) จำนวน 5 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 3.01 ของ หลักสูตรทั้งหมด

ระดับดี (3.01 – 4.00 คะแนน) จำนวน 148 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 89.16 ของ หลักสูตรทั้งหมด เมื่อไม่นับรวมหลักสูตรใหม่ 1 หลักสูตร จะมีหลักสูตรที่อยู่ในระดับดี

จำนวน 147 หลักสูตร เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (135 หลักสูตร) เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.89

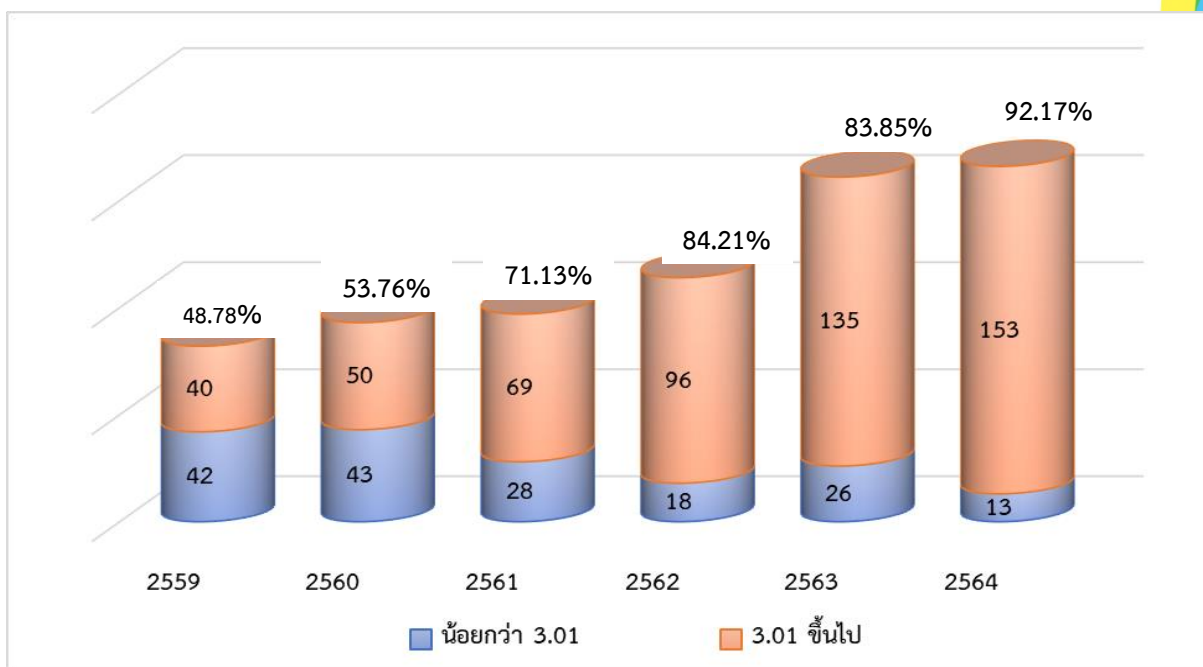
ระดับปานกลาง (2.01 – 3.00 คะแนน) จำนวน 13 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 7.83 ของ หลักสูตรทั้งหมด เมื่อไม่นับรวมหลักสูตรใหม่ 4 หลักสูตร จะมีหลักสูตรที่อยู่ในระดับดี จำนวน 9 หลักสูตร เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (22 หลักสูตร) ลดลงร้อยละ 40.91

ระดับน้อย (0.01 – 2.00 คะแนน) ไม่พบ หลักสูตรที่อยู่ในระดับน้อย (ดังรูปที่ 28)



รูปที่ 29 คะแนนเฉลี่ยรายหลักสูตร จำแนกตามระดับคุณภาพ ปีการศึกษา 2562 – 2564

เมื่อเปรียบเทียบย้อนหลัง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 – 2564 พบว่า จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ใน ระดับคุณภาพดีขึ้นไป (3.01 คะแนนขึ้นไป) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 - 2562 ส่วนปีการศึกษา 2563 ลดลงเป็นร้อยละ 83.85 และปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 92.17 เมื่อเทียบกับจำนวนหลักสูตรทั้งหมดในปีการศึกษานั้น ๆ (ดังรูปที่ 29)



รูปที่ 30 เปรียบเทียบจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2559 – 2564

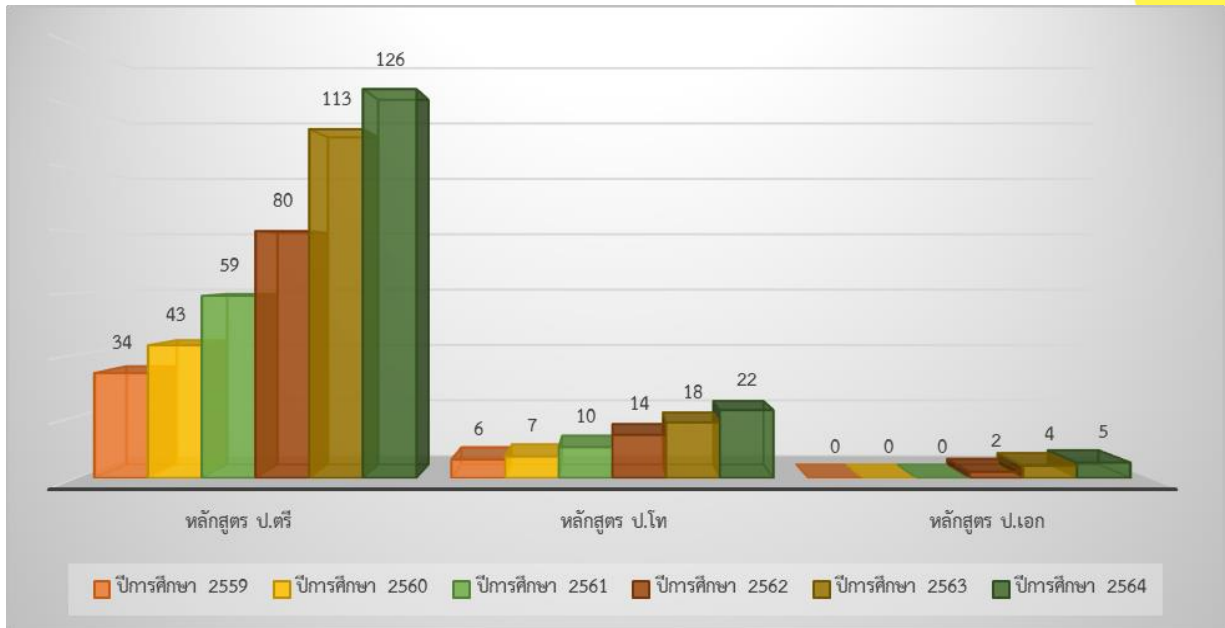
เมื่อพิจารณาหลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป (3.01 คะแนนขึ้นไป) จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกระดับ

ระดับปริญญาตรี จากปีการศึกษา 2559 – 2560 เพิ่มขึ้นร้อยละ 26.47 จากปีการศึกษา 2560 – 2561 เพิ่มขึ้นร้อยละ 37.21 จากปีการศึกษา 2561 – 2562 เพิ่มขึ้นร้อยละ 35.59 จากปีการศึกษา 2562 – 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 41.25 และจากปีการศึกษา 2563 - 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 11.50

ระดับปริญญาโท จากปีการศึกษา 2559 – 2560 เพิ่มขึ้นร้อยละ 16.67 จากปีการศึกษา 2560 – 2561 เพิ่มขึ้นร้อยละ 42.86 จากปี

การศึกษา 2561 – 2562 เพิ่มขึ้นร้อยละ 40.00 จากปีการศึกษา 2562 – 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 28.57 และจากปีการศึกษา 2563 - 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 22.22

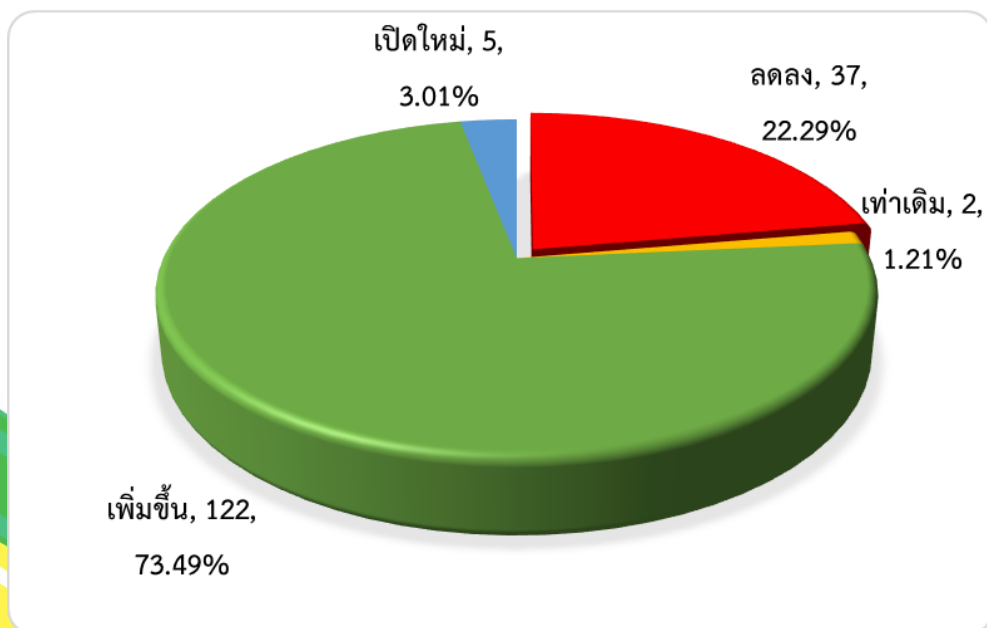
ระดับปริญญาเอก ปีการศึกษา 2561 มีหลักสูตรปริญญาเอกทั้งสิ้น 2 หลักสูตร ไม่มีหลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2562 มีหลักสูตรปริญญาเอกทั้งสิ้น 3 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป จำนวน 2 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 66.67 จากปีการศึกษา 2562 – 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 100 และจากปีการศึกษา 2563 - 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 25.00 (ดังรูปที่ 30)



รูปที่ 31 จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินฯ อยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2559 – 2564

เมื่อพิจารณาผลการประเมินฯ เฉลี่ยรายหลักสูตร ตามพัฒนาการ โดยการเปรียบเทียบผลการประเมินฯ กับปีการศึกษา 2563 และจำแนกออกเป็น 4 กลุ่ม (ดังรูปที่ 31) พบว่า

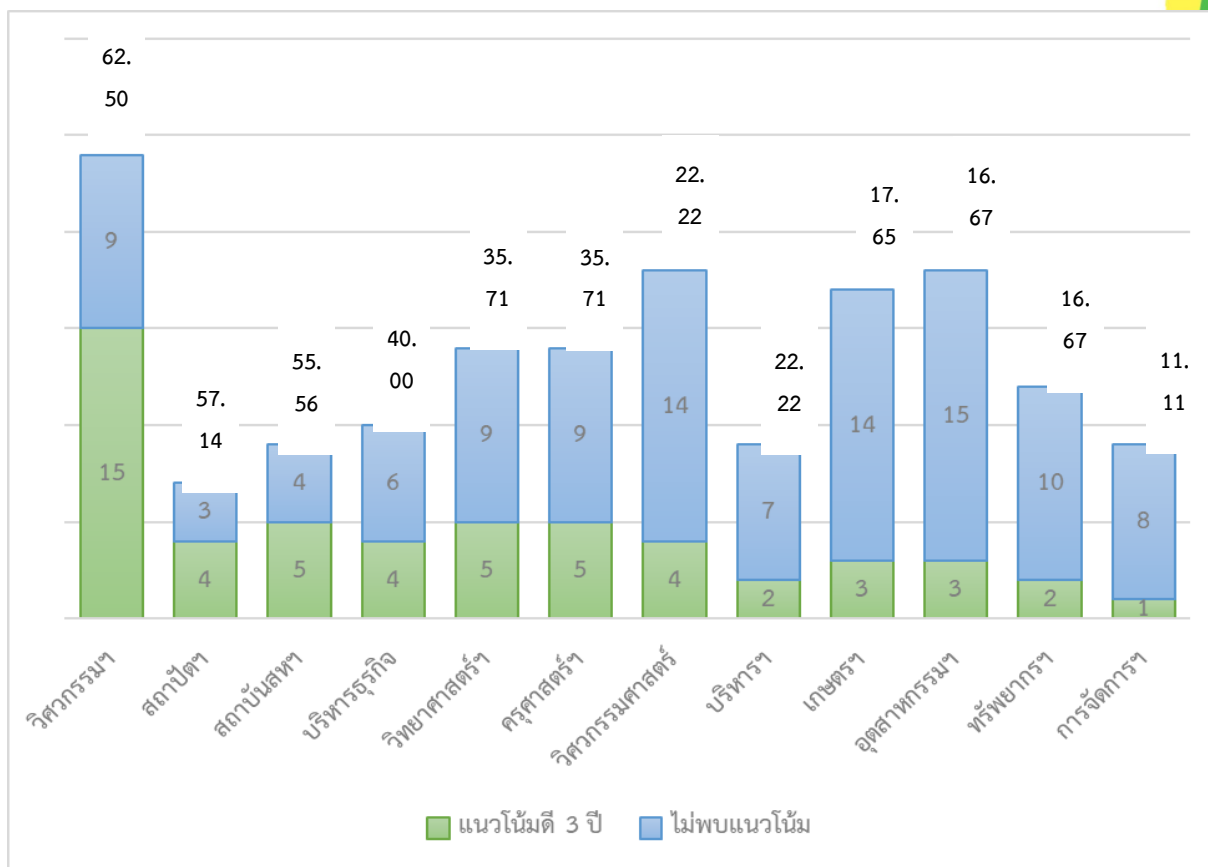
- หลักสูตรที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น จำนวน 122 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 73.49
- หลักสูตรที่มีคะแนนเท่าเดิม จำนวน 2 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 1.21
- หลักสูตรที่มีคะแนนลดลง จำนวน 37 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 22.29
- หลักสูตรที่เปิดใหม่ จำนวน 5 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 3.01



รูปที่ 32 คะแนนเฉลี่ยรายหลักสูตร จำแนกตามพัฒนาการ ปีการศึกษา 2563 – 2564



เมื่อพิจารณาแนวโน้มของผลการประเมินฯ รายหลักสูตร ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 – 2564 พบว่า มีจำนวน 53 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 32.92 จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมด 161 หลักสูตร (ไม่นับรวมหลักสูตรใหม่ 5 หลักสูตร) (ดังรูปที่ 32)



รูปที่ 33 แนวโน้มของผลการประเมินฯ รายหลักสูตร ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 – 2564

เมื่อพิจารณาจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินฯ อยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป (3.01 คะแนนขึ้นไป) จำนวน 153 หลักสูตร คณะที่มีผลการประเมินฯ อยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป ร้อยละ 100 จำนวน 5 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมสร้างสรรค์ คณะเทคโนโลยีการจัดการ และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักสูตรที่มีผลการประเมินฯ ลดลง จำนวน 37 หลักสูตร จากจำนวน 10 คณะ มีจำนวน 2 คณะ ที่มีผลการประเมินฯ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 100 คือ สถาบันสหบรรพศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ทุกคณะ ดำเนินการครบถ้วนร้อยละ 100 รายละเอียดจำแนกรายคณะ แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินฯ อยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป (3.01 คะแนนขึ้นไป)  
หลักสูตรที่มีผลการประเมินฯ ลดลง และจำนวนหลักสูตรที่จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
ประจำปีการศึกษา 2565 จำแนกเป็นรายคณะ

คณะ	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินฯ 3.01 คะแนนขึ้นไป	จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินลดลง	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2565
1. คณะบริหารธุรกิจ	10	10 (ร้อยละ 100)	1 (ร้อยละ 10)	10 (ร้อยละ 100)
2. คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	14	14 (ร้อยละ 100)	4 (ร้อยละ 28.57)	14 (ร้อยละ 100)
3. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	26	25 (ร้อยละ 96.15)	8 (ร้อยละ 30.77)	26 (ร้อยละ 100)
4. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมสร้างสรรค์	7	7 (ร้อยละ 100)	2 (ร้อยละ 28.57)	7 (ร้อยละ 100)
5. สถาบันสหบรรพชาศาสตร์	9	7 (ร้อยละ 77.78)	0 (ร้อยละ 0)	9 (ร้อยละ 100)
6. คณะเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี	18	15 (ร้อยละ 83.33)	5 (ร้อยละ 27.78)	18 (ร้อยละ 100)
7. คณะเทคโนโลยีการจัดการ	9	9 (ร้อยละ 100)	1 (ร้อยละ 11.11)	9 (ร้อยละ 100)
8. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	15	13 (ร้อยละ 86.67)	7 (ร้อยละ 46.67)	15 (ร้อยละ 100)
9. คณะวิศวกรรมศาสตร์	19	17 (ร้อยละ 89.47)	3 (ร้อยละ 15.79)	19 (ร้อยละ 100)
10. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	9	9 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)	9 (ร้อยละ 100)
11. คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	18	16 (ร้อยละ 88.89)	3 (ร้อยละ 16.67)	18 (ร้อยละ 100)
12. คณะทรัพยากรธรรมชาติ	12	11 (ร้อยละ 91.67)	3 (ร้อยละ 25.00)	12 (ร้อยละ 100)
<b>รวม</b>	<b>166</b>	<b>153</b> (ร้อยละ 92.17)	<b>37</b> (ร้อยละ 22.29)	<b>166</b> (ร้อยละ 100)

## **ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ**

1. เนื่องจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ไม่เป็นไปตามแผน ส่งผลให้หลักสูตรบันทึกข้อมูลในระบบ CHE QA Online ล่าช้า
2. จากปัญหาในระบบ CHE QA Online เปลี่ยน Server ใหม่ ทำให้การเข้าใช้ระบบขัดข้องและต้องประสานกับเจ้าหน้าที่ สป.อว. เพื่อช่วยแก้ไข
3. จากการประสานเจ้าหน้าที่ สป.อว. ผ่านทาง e-mail อาจทำให้เกิดความล่าช้าในการแก้ไขปัญหาเนื่องจากใช้เวลาถึง 1 - 2 วัน

## **แนวทางการแก้ไข**

1. จัดทำสรุปสถานะความก้าวหน้าการดำเนินการเป็นร้อยละ ให้แต่ละหน่วยงานทราบผ่านช่องทาง Face book และ กลุ่มLine
2. ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่แต่ละหน่วยงาน ติดตาม Face book CHE QA Online เพื่อรับข่าวสาร การเข้าใช้งานระบบ CHE QA Online ของ สป.อว.

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2564

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 18-19 สิงหาคม 2565 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom จำนวน 6 หน่วยงาน ได้แก่ วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา คณะเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการจัดการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี และคณะทรัพยากรธรรมชาติ โดยจำแนกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ด้านที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านที่ 3 ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา ด้านที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วม ด้านที่ 5 ด้านปัจจัยพื้นฐาน ประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตร ประจำปีการศึกษา 2564 ในภาพรวม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 89.42 โดยหน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยดังนี้ คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี (ร้อยละ 95.98) วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา (ร้อยละ 93.79) คณะเทคโนโลยีการจัดการ (ร้อยละ 92.20) คณะเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 90.55) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ร้อยละ 85.08) และคณะทรัพยากรธรรมชาติ (ร้อยละ 78.92) (ดังรูปที่ 1)

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตร ปีการศึกษา 2564 เป็นรายมาตรฐาน พบว่า

**มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์** ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 88.60 โดยหน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยดังนี้ คณะเทคโนโลยีการจัดการ (ร้อยละ 93.26) วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา (ร้อยละ 91.37) คณะทรัพยากรธรรมชาติ (ร้อยละ 89.19) คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี (ร้อยละ 87.93) คณะเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 87.23) และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ร้อยละ 82.60) (ดังรูปที่ 2)

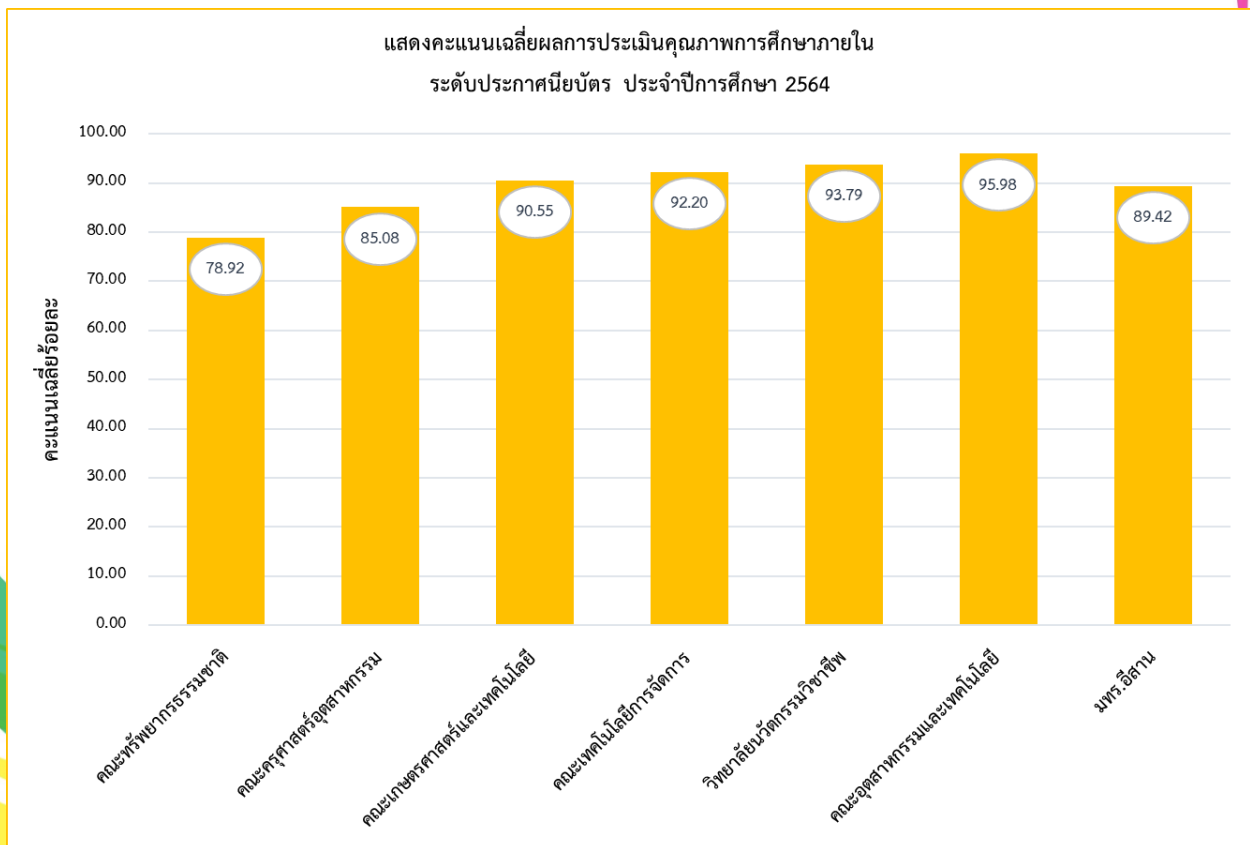
**มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา** ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 91.88 โดยหน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยดังนี้ วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ และคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี (ร้อยละ 100) คณะเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 94.41) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ร้อยละ 82.65) คณะทรัพยากรธรรมชาติ (ร้อยละ 74.23) (ดังรูปที่ 3)

**มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้** ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 87.78 โดยหน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยดังนี้ คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี (ร้อยละ 100.00) วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา คณะเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ร้อยละ 90.00) คณะเทคโนโลยีการจัดการ (ร้อยละ 83.34) และคณะทรัพยากรธรรมชาติ (ร้อยละ 73.34) (ดังรูปที่ 4)

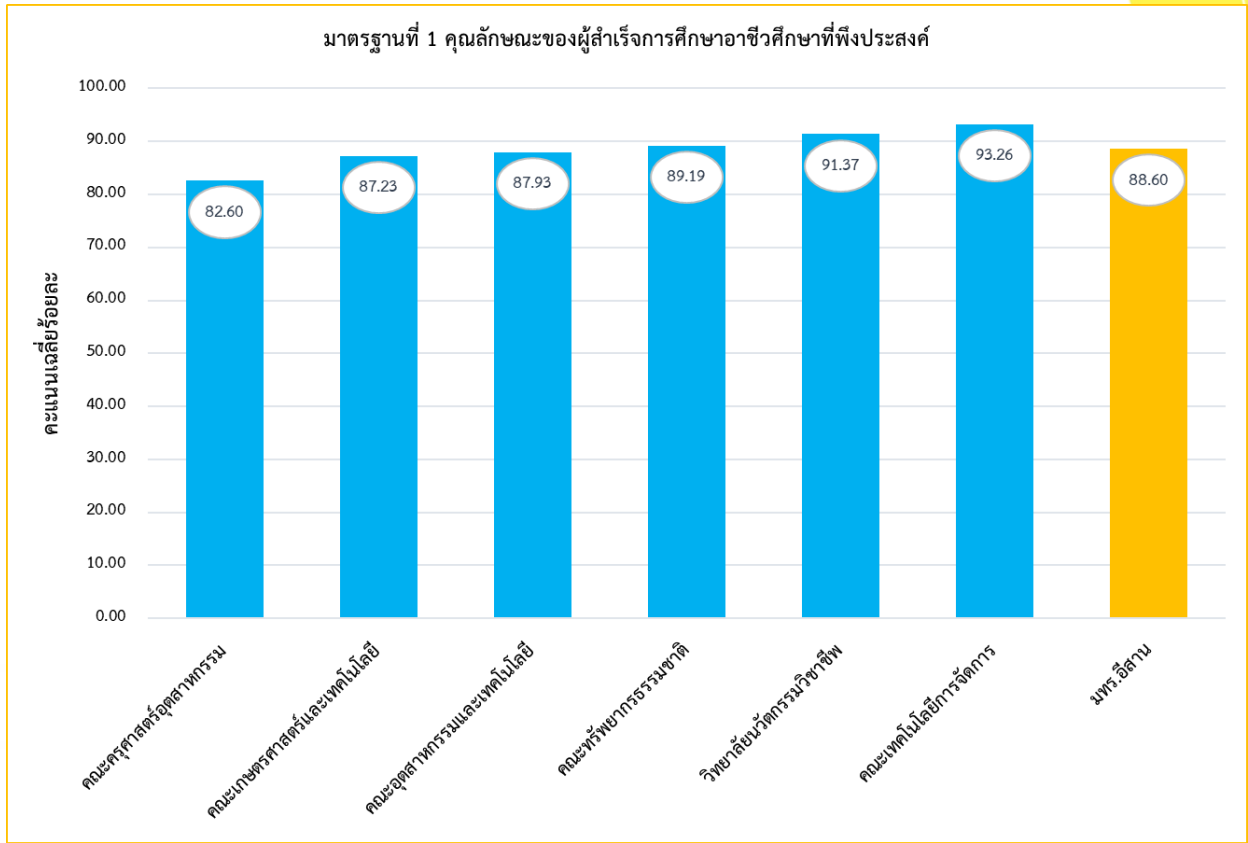


ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับภาคณียบัตร  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประจำปีการศึกษา 2564

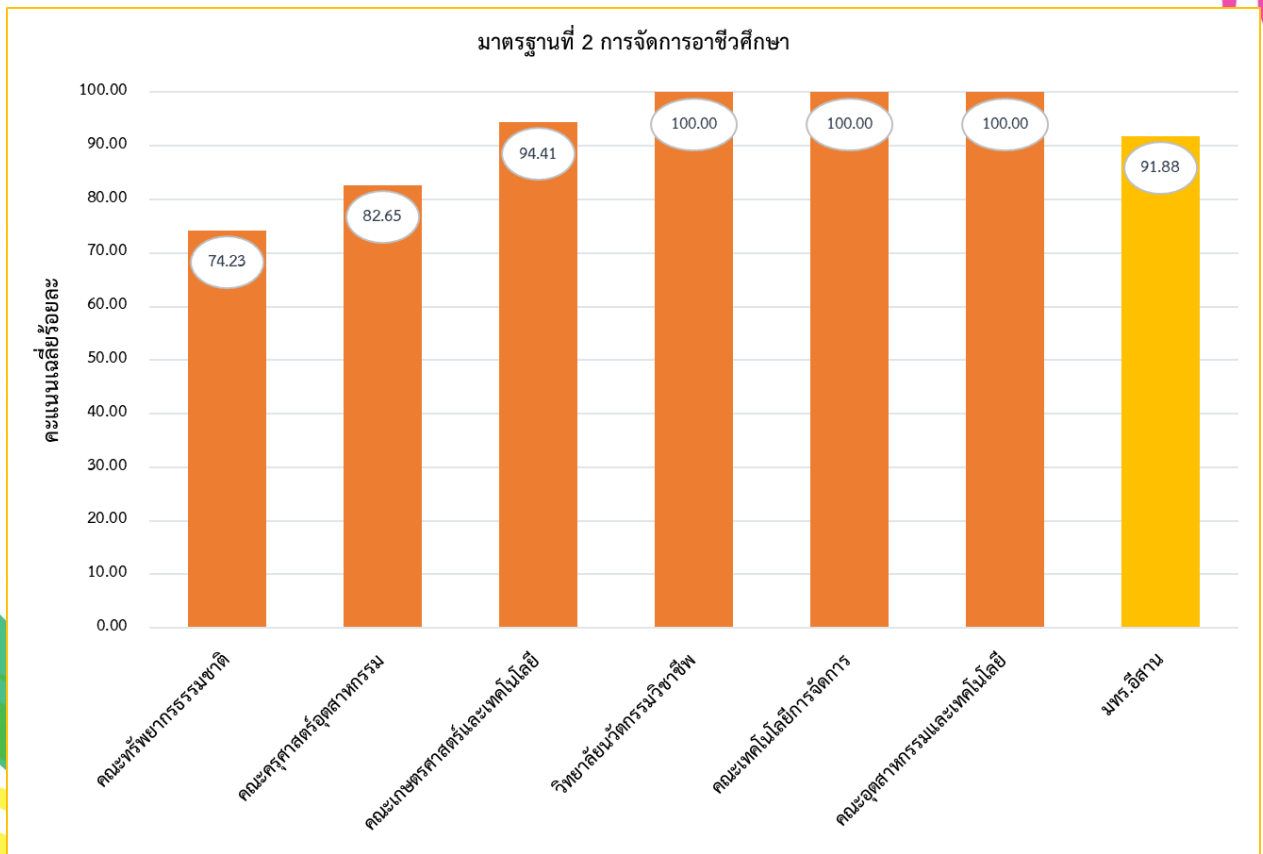
ประเด็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)						
	วิทยาลัย นวัตกรรม วิชาชีพ	คณะ เกษตรศาสตร์ และเทคโนโลยี	คณะ เทคโนโลยี การจัดการ	คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	คณะ อุตสาหกรรม และเทคโนโลยี	คณะ ทรัพยากร ธรรมชาติ	มทร.อีสาน
<b>มาตรฐานที่ 1</b> คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์	91.37	87.23	93.26	82.60	87.93	89.19	88.60
ประเด็นที่ 1.1 ด้านความรู้	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
ประเด็นที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	92.00	68.00	84.00	72.00	68.00	76.00	76.67
ประเด็นที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	82.11	93.68	95.79	75.79	95.79	91.58	89.12
<b>มาตรฐานที่ 2</b> การจัดการอาชีวศึกษา	100.00	94.41	100.00	82.65	100.00	74.23	91.88
ประเด็นที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
ประเด็นที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	100.00	97.65	100.00	90.59	100.00	100.00	98.04
ประเด็นที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	96.92	99.49
ประเด็นที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	100.00	80.00	100.00	40.00	100.00	0.00	70.00
<b>มาตรฐานที่ 3</b> การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	90.00	90.00	83.34	90.00	100.00	73.34	87.78
ประเด็นที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	100.00	100.00	86.67	100.00	100.00	86.67	95.56
ประเด็นที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	80.00	80.00	80.00	80.00	100.00	60.00	80.00
<b>สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา</b>	<b>93.79</b>	<b>90.55</b>	<b>92.20</b>	<b>85.08</b>	<b>95.98</b>	<b>78.92</b>	<b>89.42</b>



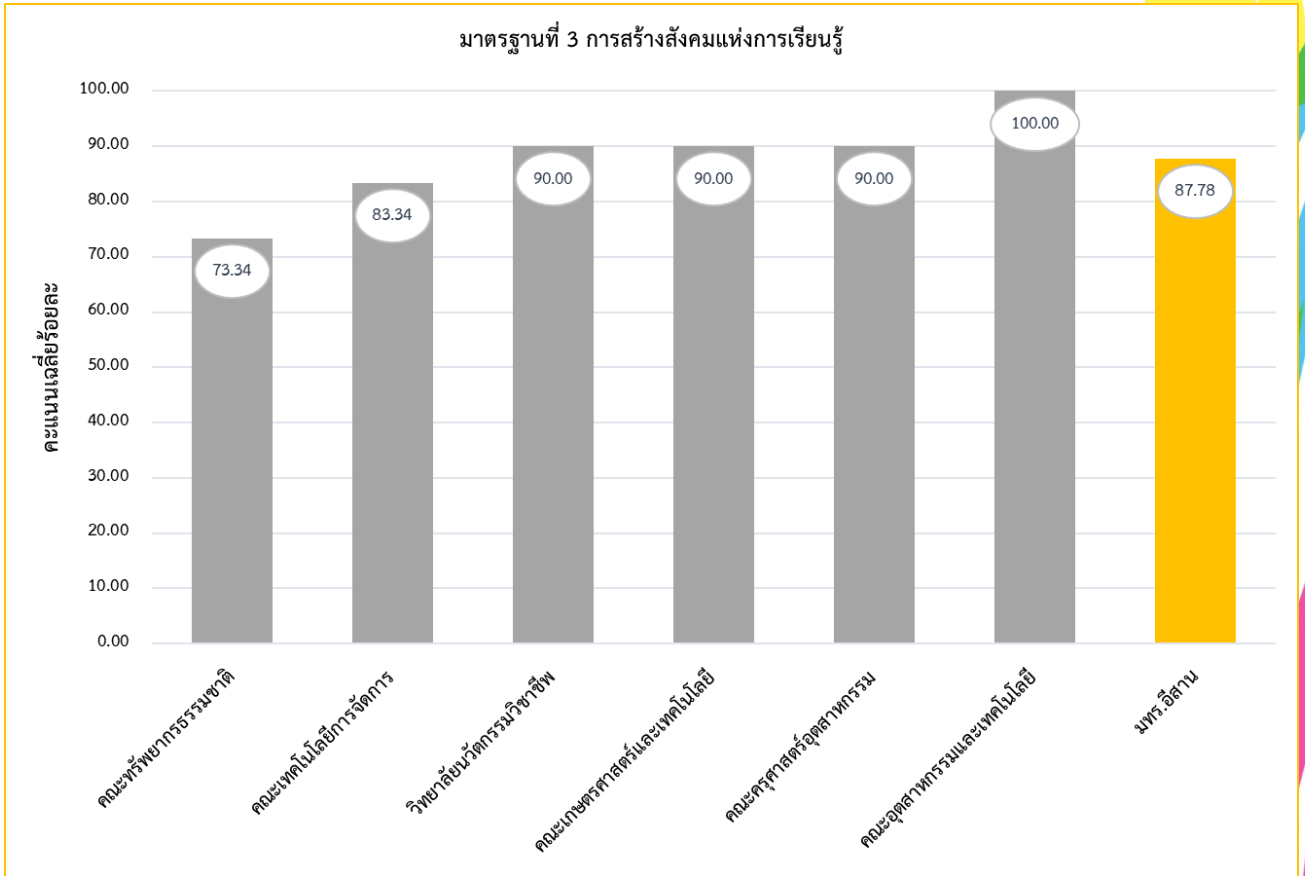
รูปที่ 34 คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับภาคณียบัตร ประจำปีการศึกษา 2564



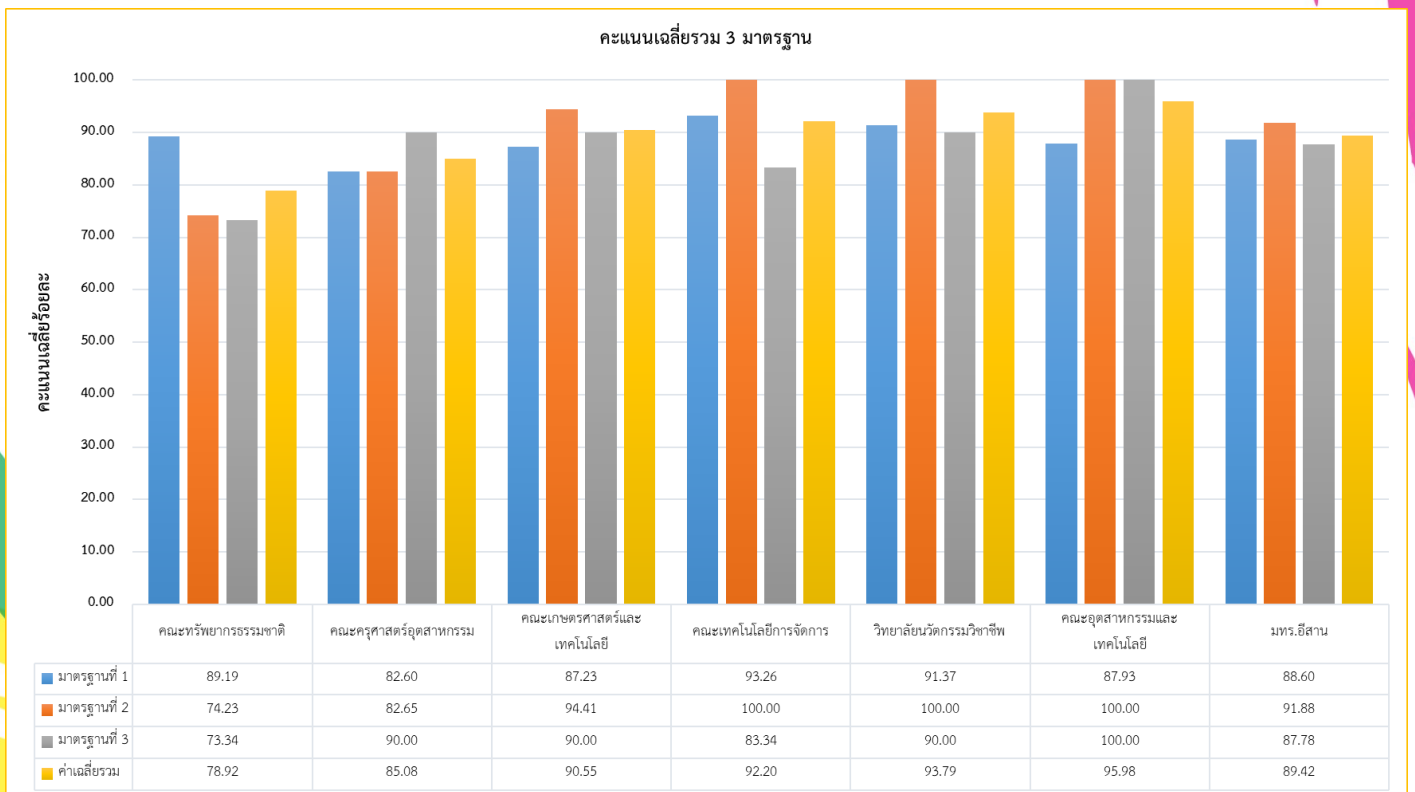
รูปที่ 35 คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตร ประจำปีการศึกษา 2564 มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์



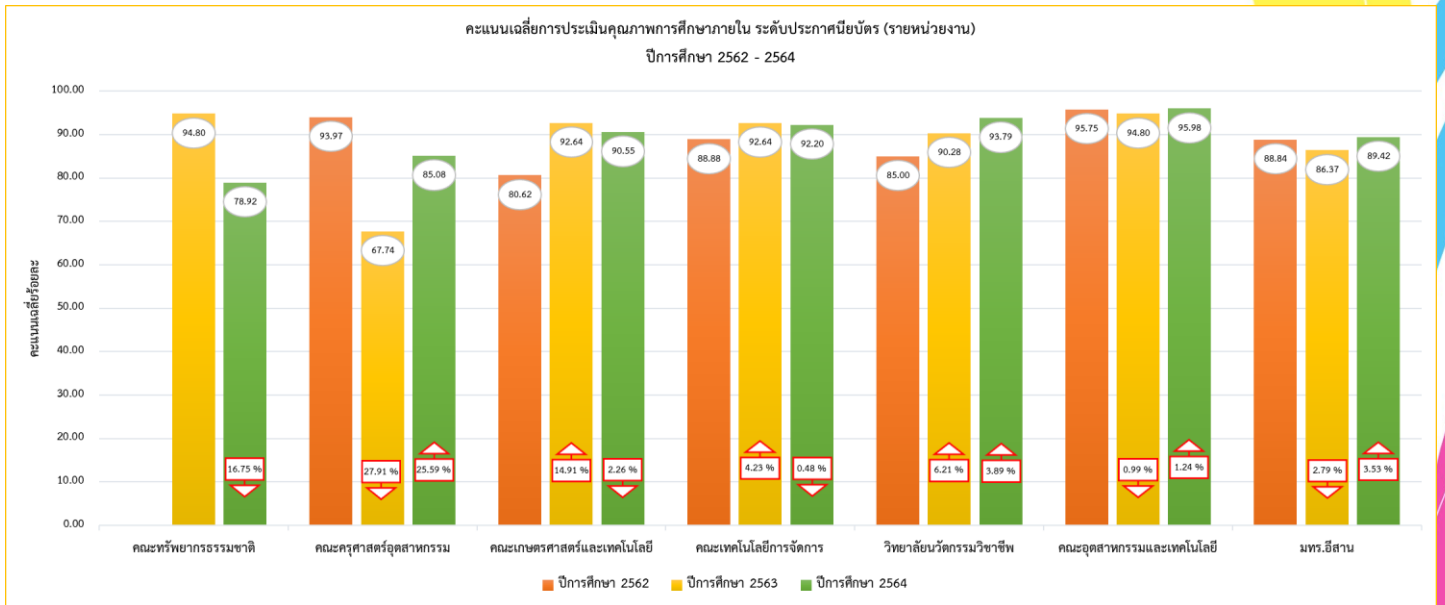
รูปที่ 36 คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตร ประจำปีการศึกษา 2564 มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา



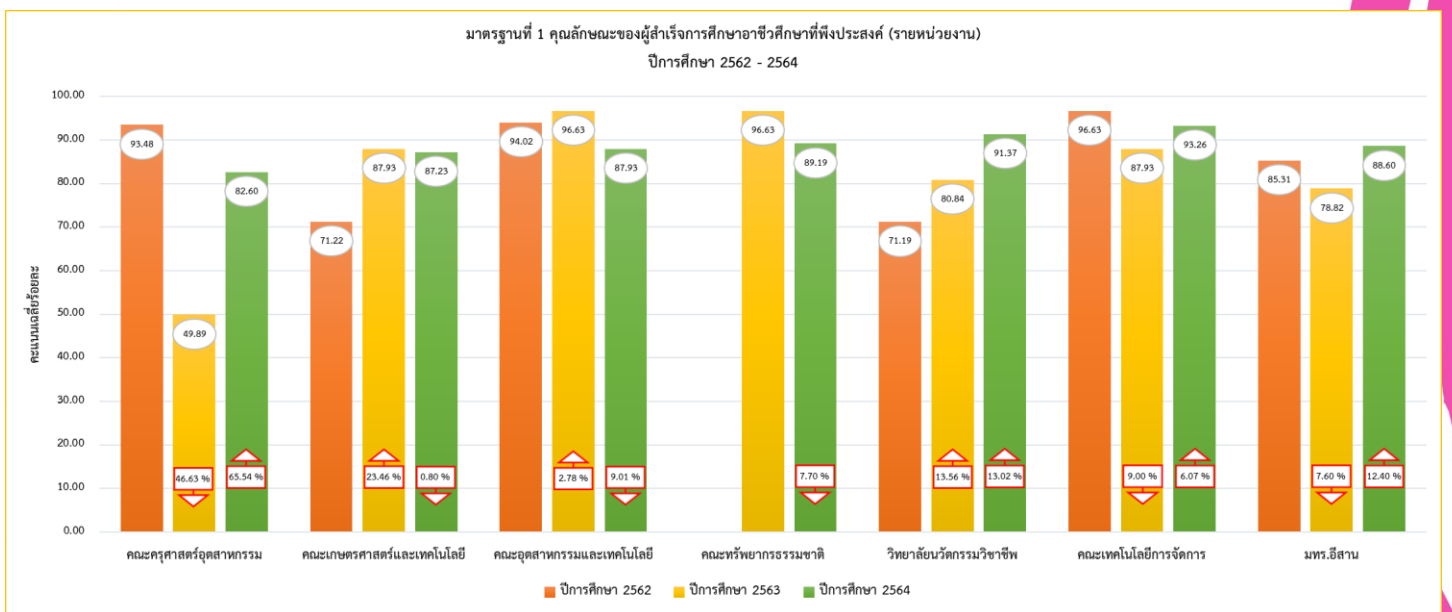
รูปที่ 37 คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตร ประจำปีการศึกษา 2564  
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้



รูปที่ 38 คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตร ประจำปีการศึกษา 2564  
คะแนนเฉลี่ยรวมรายมาตรฐาน

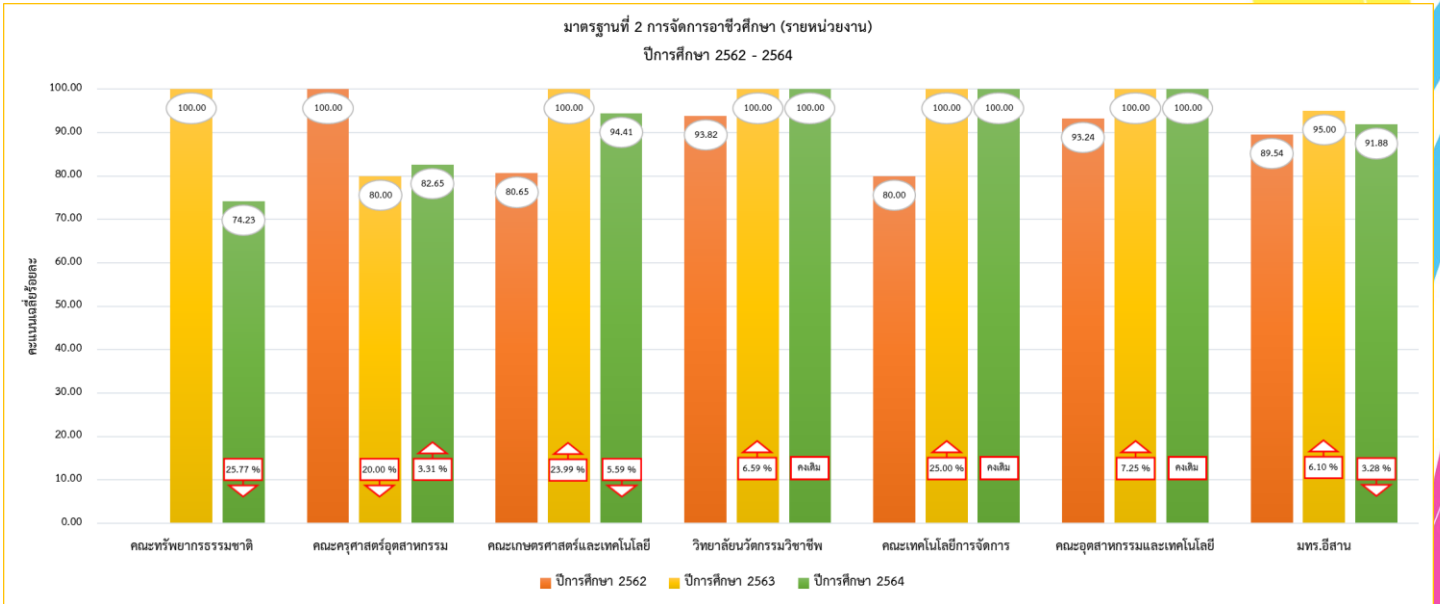


รูปที่ 39 คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตร (รายหน่วยงาน)  
ปีการศึกษา 2562 - 2564

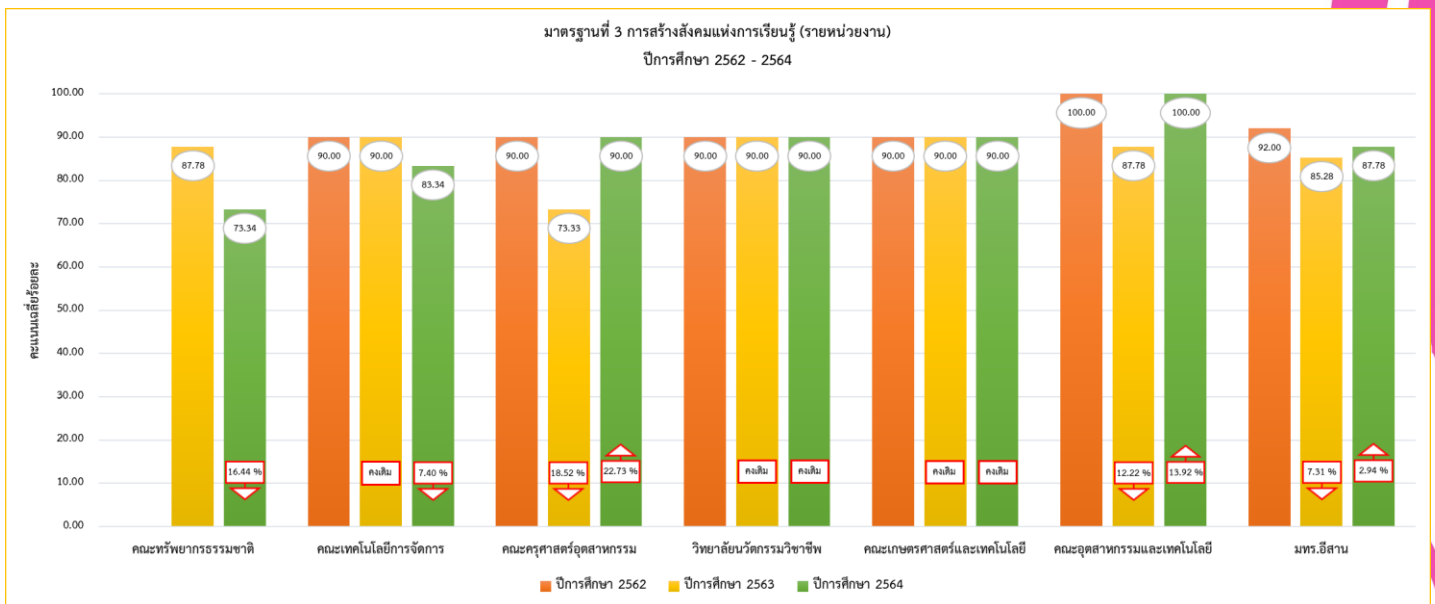


รูปที่ 40 คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตร ปีการศึกษา 2562 - 2564  
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ (รายหน่วยงาน)

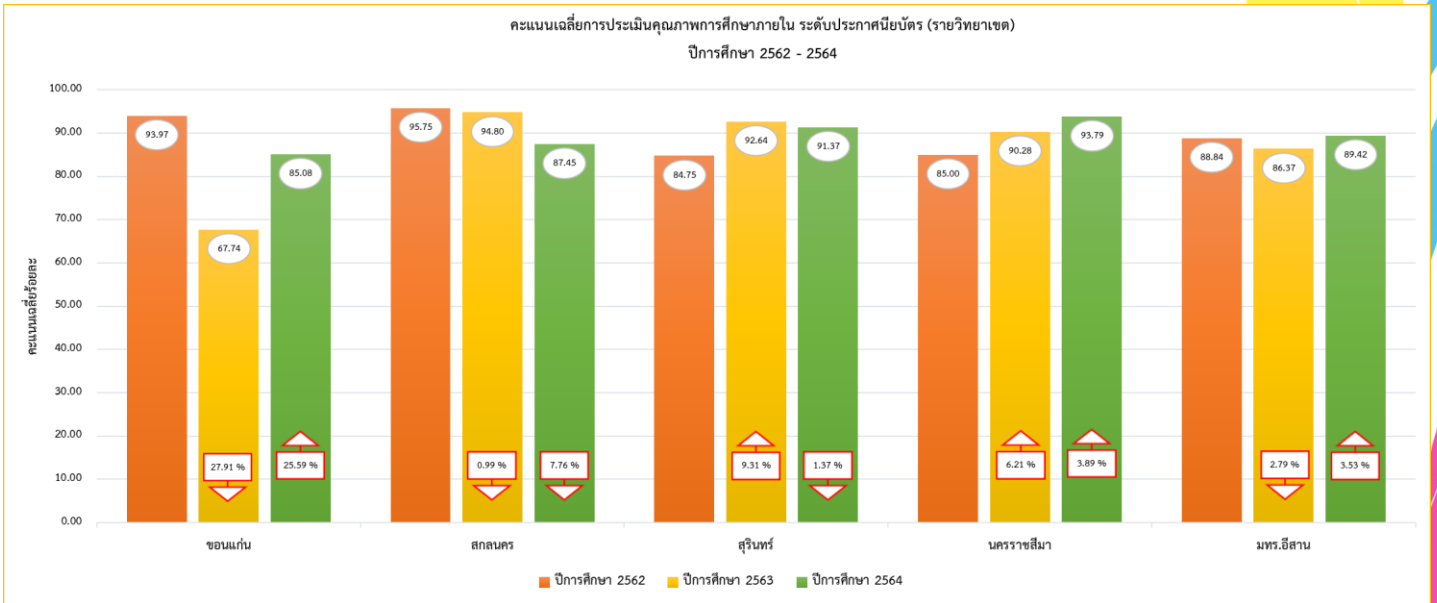




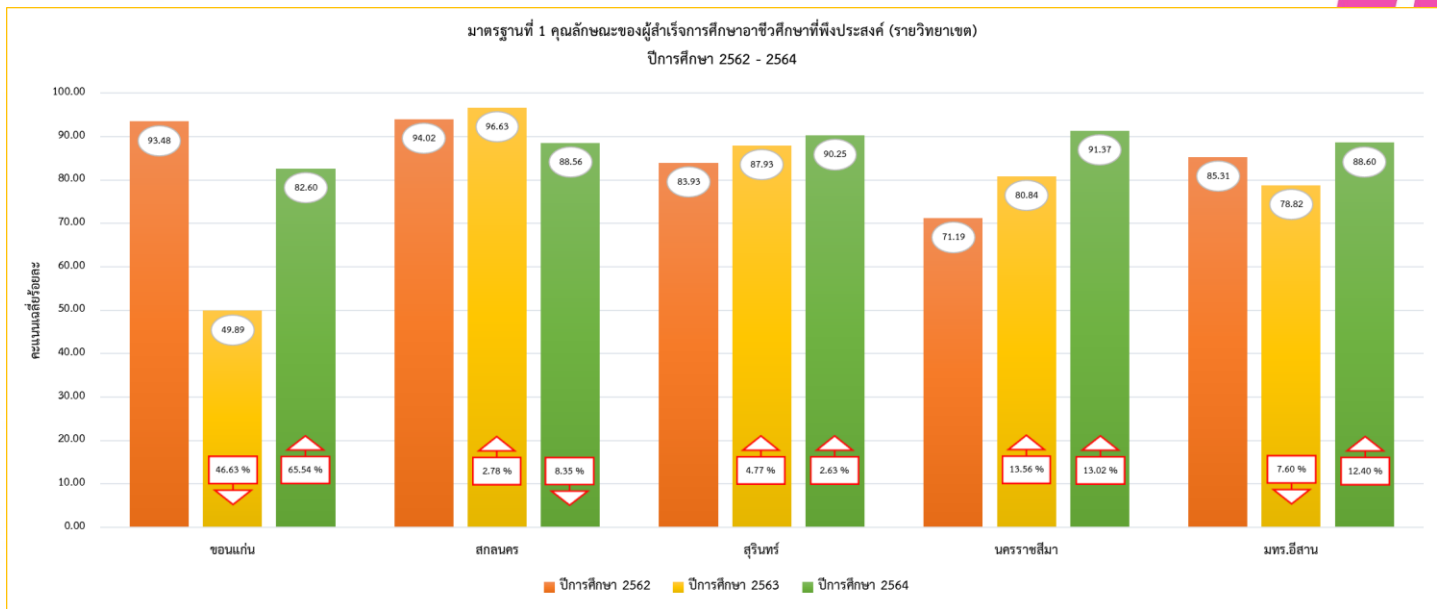
รูปที่ 41 คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตร ปีการศึกษา 2562 - 2564  
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา (รายหน่วยงาน)



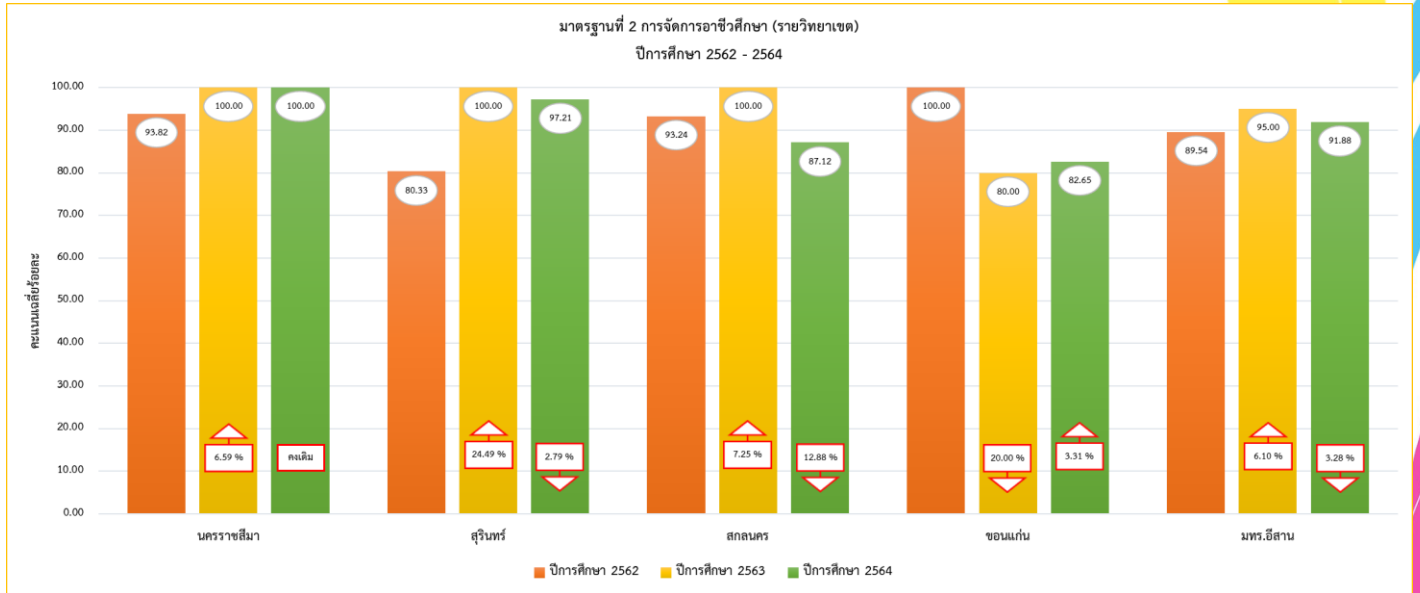
รูปที่ 42 คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตร ปีการศึกษา 2562 - 2564  
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (รายหน่วยงาน)



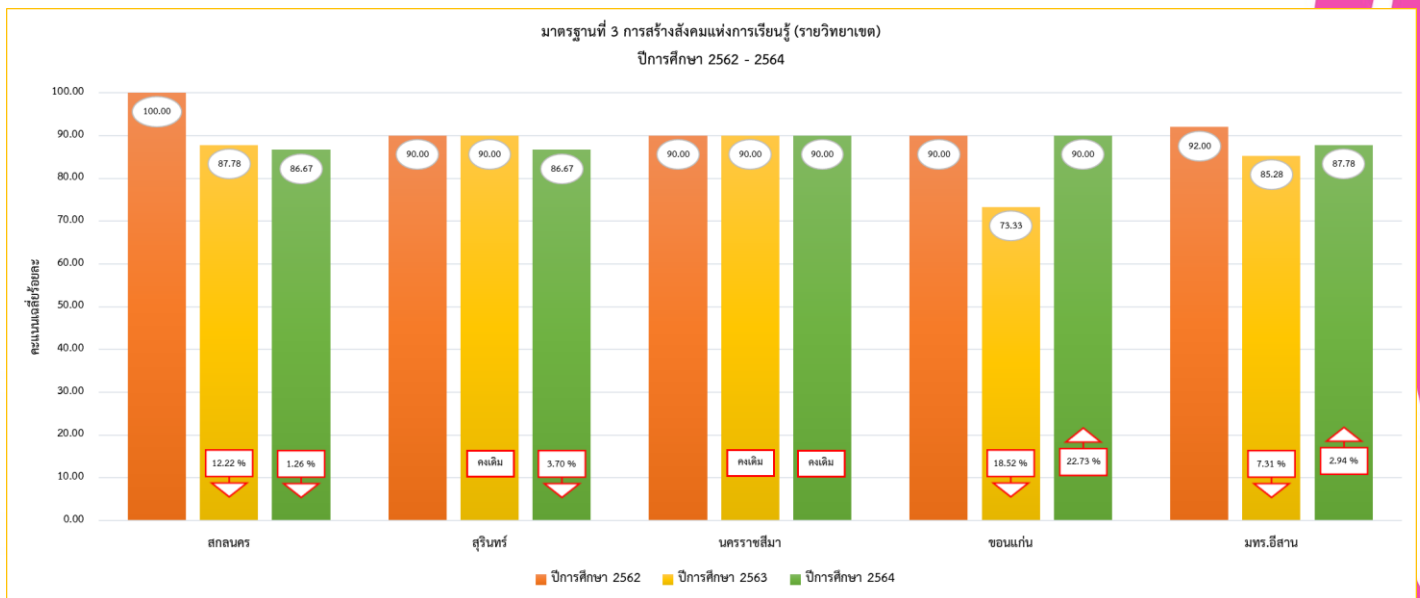
รูปที่ 43 คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตร (รายวิทยาเขต)  
ปีการศึกษา 2562 - 2564



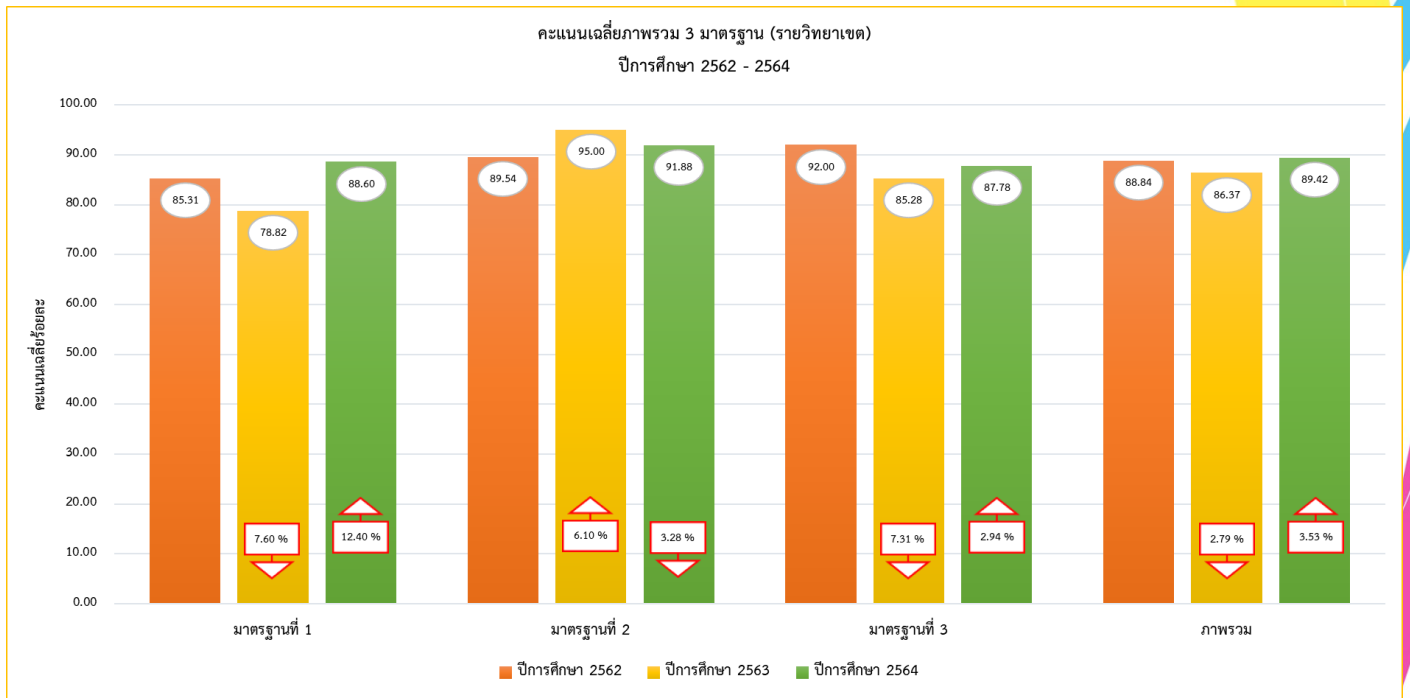
รูปที่ 44 คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตร ปีการศึกษา 2562 - 2564  
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ (รายวิทยาเขต)



รูปที่ 45 คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตร ปีการศึกษา 2562 - 2564  
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา (รายวิทยาเขต)



รูปที่ 46 คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตร ปีการศึกษา 2562 - 2564  
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (รายวิทยาเขต)



**รูปที่ 47** คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตร ปีการศึกษา 2562 – 2564  
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม 3 มาตรฐาน (รายวิทยาเขต)



## โครงการ ประชุมเชิงปฏิบัติการเขียนรายงานการประเมินตนเอง EdPEx200

เมื่อวันที่ 29 – 30 พฤศจิกายน 2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEx200 ณ ห้องประชุมแคนา 1 ชั้น 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา โดยมี อาจารย์ปริญ นาศัยสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ นโยบายและแผน เป็นประธานเปิดโครงการ ซึ่งมี นางสาวสุเมธยา กิจงาม ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน กล่าวรายงาน สำหรับการจัดโครงการในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ(EdPEx) ให้กับผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร มทร.อีสาน รวมถึงแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างองค์กร (OP) การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR EdPEx) หมวดที่ 1 – 6 และผลลัพธ์จากกระบวนการดังกล่าวของมหาวิทยาลัยฯ ตลอดจนชี้แจงขั้นตอนการเข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ : EdPEx200 รุ่นที่ 9 ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วม



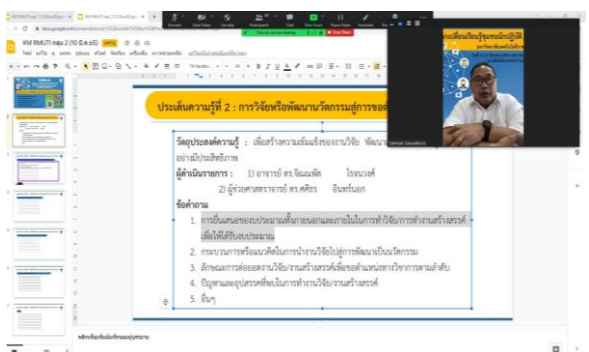
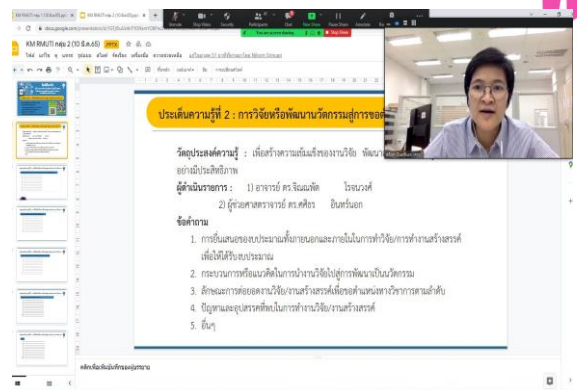
โครงการ ประกอบด้วย ผู้บริหาร รองอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน กอง รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษาจากคณะ จำนวน 11 คณะ 1 สถาบัน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จำนวนทั้งสิ้น 55 คน



# กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนนักปฏิบัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564

เมื่อวันที่ 10 - 11 มีนาคม 2565 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนนักปฏิบัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom ให้กับบุคลากร มทร.อีสาน จากทุกวิทยาเขต โดยมี อาจารย์ ดร.จิณณพัฑ โรจนวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นประธานกล่าวเปิดกิจกรรม ซึ่งมีการดำเนินกิจกรรมตามประเด็นความรู้ที่จำเป็นตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ 1 การผลิตและพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติ โดยการ

เรียนการสอนแบบออนไลน์ ประเด็นที่ 2 การวิจัยหรือพัฒนานวัตกรรมสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ ประเด็นที่ 3 การสร้างชุมชนนวัตกรรมในยุค COVID-19 และ ประเด็นที่ 4 Digital Transformation ทั้งนี้เพื่อเป็นการรวบรวมองค์ความรู้ทั้ง 4 ประเด็น คณะผู้จัดโครงการจึงได้ดำเนินการสำรวจผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์จากบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อสร้างชุมชนนักปฏิบัติ และได้กำหนดจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนนักปฏิบัติขึ้น เพื่อสกัดองค์ความรู้ รวบรวมองค์ความรู้ และเผยแพร่องค์ความรู้ต่อไป





## โครงการ การอบรมหลักสูตรเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA Criteria) เพื่อพัฒนาการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



เมื่อวันที่ 20 - 21 เมษายน 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จัดโครงการ การอบรมหลักสูตรเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA Criteria) เพื่อพัฒนาการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยมี อาจารย์ปริญญา นาชัยสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่าย ยุทธศาสตร์ นโยบายและแผน เป็นประธานเปิด โครงการ ซึ่งมี อาจารย์ ดร.จิณณพัทธ์ โรจนวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

กล่าวรายงาน สำหรับการจัดโครงการในครั้งนี้มี วัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และ บุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความรู้ ความเข้าใจ เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ร่วมกับเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ซึ่งมี กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย ผู้บริหารรองอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน กอง รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ การศึกษาจากคณะ จำนวน 11 คณะ 1 สถาบัน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จำนวนทั้งสิ้น 122 คน



## โครงการ การอบรมให้ความรู้เรื่องแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับประกาศนียบัตร ประจำปีการศึกษา 2564 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom

วันที่ 18-19 สิงหาคม 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้จัดโครงการ การอบรมให้ความรู้เรื่องแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตร ประจำปีการศึกษา 2564 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom ให้กับหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตร จำนวน 6 หน่วยงาน จาก 4 วิทยาเขต โดยมี อาจารย์ปริญญา นาชัยสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ นโยบายและแผน เป็นประธานเปิดโครงการ มหาวิทยาลัยฯ ได้รับเกียรติจากผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ได้แก่ 1. ดร.จรรุญ เตชะเจริญกิจ หัวหน้าหน่วย

ศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 2. ดร.ภรณีพัฑ มุลไชย ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 3. อาจารย์ยงยุทธ สุทธิชาติ หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมวิชาการ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 จำนวน 3 มาตรฐาน ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้





## โครงการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom

มทร.อีสาน จัดโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564 วันที่ 29 - 30 กันยายน 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จัดโครงการ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564 ผ่านสื่อ



อิเล็กทรอนิกส์ Zoom โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริศ ศรีภูธร อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เป็นประธานกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินและผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งได้รับเกียรติจากคณะกรรมการประเมิน จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

- |                      |                |               |
|----------------------|----------------|---------------|
| 1) ผศ.ดร.พนาสัณข์    | เกาะสุวรรณ     | ประธานกรรมการ |
| 2) รศ.ชญ.อุษณีย์     | คำประกอบ       | กรรมการ       |
| 3) รศ.พญ.กรัณท์รัตน์ | สุนทรพันธ์     | กรรมการ       |
| 4) อ.กิตติพงศ์       | เตมียะประดิษฐ์ | กรรมการ       |
| 5) อ.วรวุฒิ          | แจ้จุกนิมิต    | กรรมการ       |

สำหรับการจัดโครงการในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการในการปรับปรุงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX พัฒนาและยกระดับผลการดำเนินงานนำไปสู่การได้รับรอง EdPEX200 ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน กอง จำนวนทั้งสิ้น 47 คน



## กิจกรรม 7ส

### การตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้มีการนำกิจกรรม 7ส มาใช้เพื่อตอบสนองนโยบายด้านการประหยัดทรัพยากร และเป็นพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพภายในองค์กร ซึ่งประกอบด้วย สะสาง สะดวก สะอาด สุขลักษณะ สร้างนิสัย สวยงาม และสิ่งแวดล้อม เพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะ สร้างบรรยากาศที่ดี และเป็นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา กำหนดให้มีการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 7 – 30 ธันวาคม 2564 โดยมีหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส จำนวนทั้งสิ้น 25 หน่วยงาน จำแนกเป็น

1. หน่วยงานระดับคณะ/เทียบเท่า จำนวน 5 หน่วยงาน
  2. หน่วยงานสายสนับสนุน จำนวน 8 หน่วยงาน
  3. หน่วยงานที่ขึ้นตรงต่ออธิการบดี จำนวน 13 หน่วยงาน
- และครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 1-22 เมษายน 2565 โดยมีหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส จำนวนทั้งสิ้น 21 หน่วยงาน จำแนกเป็น
1. หน่วยงานระดับคณะ/เทียบเท่า จำนวน 9 หน่วยงาน
  2. หน่วยงานที่ขึ้นตรงต่ออธิการบดี จำนวน 1 หน่วยงาน





ภาพประกอบการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ประจำปีการศึกษา 2564



## สรุปผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ประจำปีการศึกษา 2564

### มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

**ผลการตรวจประเมิน 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564** ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้นำกิจกรรม 7ส มาใช้เพื่อตอบสนองนโยบายด้านการประหยัลดทรัพยากร และเป็นพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพภายในองค์กร ซึ่งประกอบด้วย สะสาง สะดวก สะอาด สุขลักษณะ สร้างนิสัย สวยงาม และสิ่งแวดล้อม เพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะ สร้างบรรยากาศที่ดี และเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ และมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร นั้น

#### 1. กำหนดการตรวจประเมิน 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564

1.1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา เมื่อวันที่ 1 – 22 เมษายน 2565

1.2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์ เมื่อวันที่ 20 - 22 เมษายน 2565

1.3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น ในวันที่ 1 – 31 มีนาคม 2565

1.4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร เมื่อวันที่ 7 – 8 เมษายน 2565

ไม่เป็นไปตามแผน (เดือนมกราคม ถึง เดือนกุมภาพันธ์ 2565) เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

#### 2. หน่วยงานสายวิชาการ ที่รับการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2/2564 ประกอบด้วย

2.1 คณะบริหารธุรกิจ (คบธ.) มทร.อีสาน นครราชสีมา

2.2 คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ (ควศ.) มทร.อีสาน นครราชสีมา

2.3 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี (คвт.) มทร.อีสาน นครราชสีมา

2.4 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมสร้างสรรค์ (คสศ.) มทร.อีสาน นครราชสีมา

2.5 สถาบันสหบรรพศาสตร์ (สสศ.) มทร.อีสาน นครราชสีมา

2.6 คณะเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี (คกท.) มทร.อีสาน วิทยาเขตสุรินทร์

2.7 คณะเทคโนโลยีการจัดการ (คทก.) มทร.อีสาน วิทยาเขตสุรินทร์

2.8 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (คคอ) มทร.อีสาน วิทยาเขตขอนแก่น

2.9 คณะวิศวกรรมศาสตร์ (คว.) มทร.อีสาน วิทยาเขตขอนแก่น

2.10 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (คบท.) มทร.อีสาน วิทยาเขตขอนแก่น

2.11 คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี (คอท.) มทร.อีสาน วิทยาเขตสกลนคร

2.12 คณะทรัพยากรธรรมชาติ (คทธ.) มทร.อีสาน วิทยาเขตสกลนคร

#### 3. หน่วยงานสายสนับสนุน ที่รับการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2/2564 ประกอบด้วย



3.1 สำนักงานอธิการบดี (สอ.) มทร.  
อีสาน นครราชสีมา

3.2 สถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ.)  
มทร.อีสาน นครราชสีมา

3.3 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี  
สารสนเทศ (สวส.) มทร.อีสาน นครราชสีมา

3.4 สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน  
ทะเบียน (สวท.) มทร.อีสาน นครราชสีมา

3.5 สำนักงานวิทยาเขตสุรินทร์  
(สนง.วข.สร.) มทร.อีสาน วิทยาเขตสุรินทร์

3.6 สำนักงานวิทยาเขตขอนแก่น  
(สนง.วข.ขก.) มทร.อีสาน วิทยาเขตขอนแก่น

3.7 สำนักงานวิทยาเขตสกลนคร  
(สนง.วข.สน.) มทร.อีสาน วิทยาเขตสกลนคร

#### 4. หน่วยงานสายสนับสนุน หน่วยงานที่ ขึ้นตรงต่ออธิการบดี ประกอบด้วย

4.1 สถาบันชุมชนหัววันเพื่อการพัฒนา  
ธุรกิจเอสเอ็มอีอย่างยั่งยืน

4.2 สถาบันบริการวิชาการแห่ง มทร.  
อีสาน

4.3 หน่วยตรวจสอบภายใน

4.4 สำนักงานบริหารสินทรัพย์

4.5 สำนักงานกิจการสภาของ  
มหาวิทยาลัย

4.6 งานเลขานุการ

4.7 งานวิเทศสัมพันธ์

4.8 ศูนย์ศึกษานานาชาติ

4.9 สำนักงานกฎหมาย

4.10 ศูนย์อนุรักษ์และพัฒนา  
ทรัพยากรภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง

4.11 งานประชาสัมพันธ์

#### 4.12 ศูนย์วัฒนธรรม มทร.อีสาน

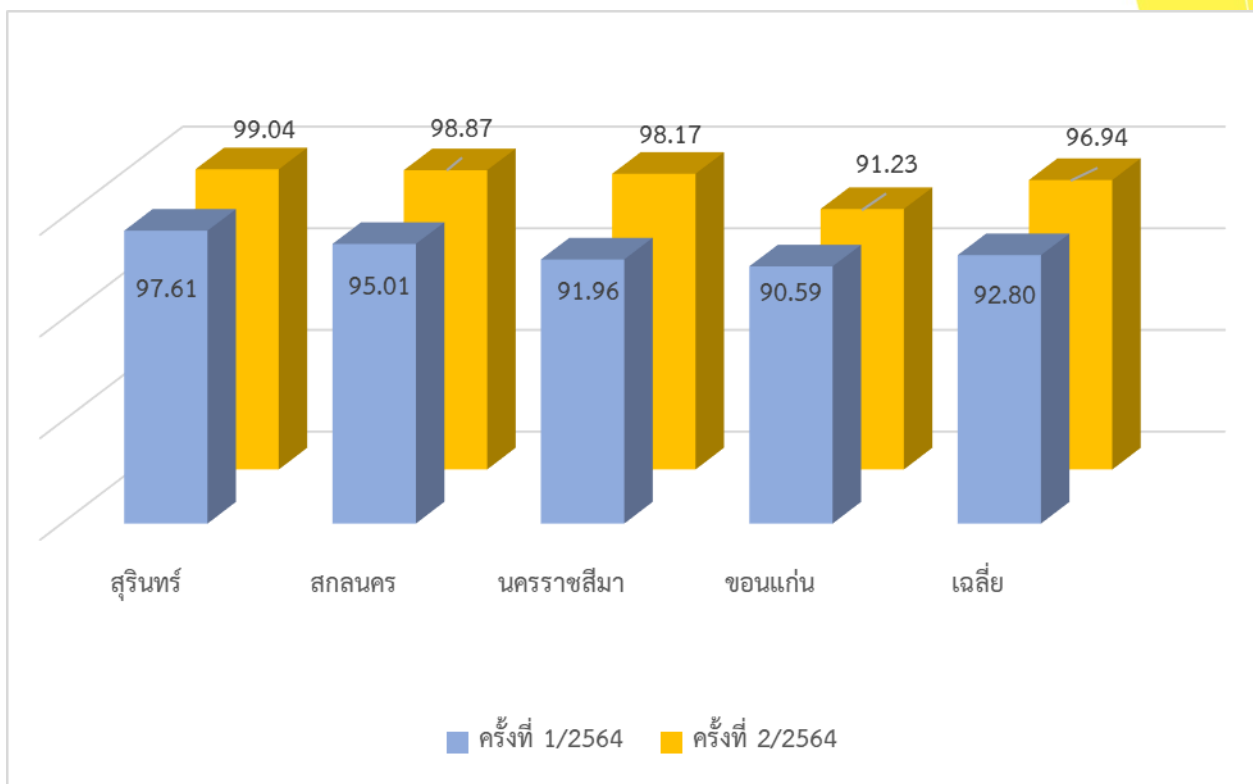
ผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2  
ประจำปีการศึกษา 2564 ในภาพรวมมหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เท่ากับ ร้อยละ 96.94  
(บรรลุเป้าหมาย ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75) เมื่อ  
เปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564  
คะแนนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 4.14 จำแนกเป็นรายวิทยา  
เขต พบว่า

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน  
วิทยาเขตสุรินทร์ มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม  
7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 สูงสุด  
เท่ากับ ร้อยละ 99.04 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1  
ประจำปีการศึกษา 2564 คะแนนเพิ่มขึ้น  
ร้อยละ 1.43

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน  
วิทยาเขตสกลนคร มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม  
7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับ  
ร้อยละ 98.87 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1  
ประจำปีการศึกษา 2564 คะแนนเพิ่มขึ้น  
ร้อยละ 3.86

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน  
นครราชสีมา มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส  
ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับ ร้อยละ  
98.17 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปี  
การศึกษา 2564 คะแนนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 6.21

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน  
วิทยาเขตขอนแก่น มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม  
7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับ  
ร้อยละ 91.23 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1  
ประจำปีการศึกษา 2564 คะแนนเพิ่มขึ้น  
ร้อยละ 0.64 (ดังรูปที่ 47)



รูปที่ 48 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 จำแนกตามวิทยาเขต

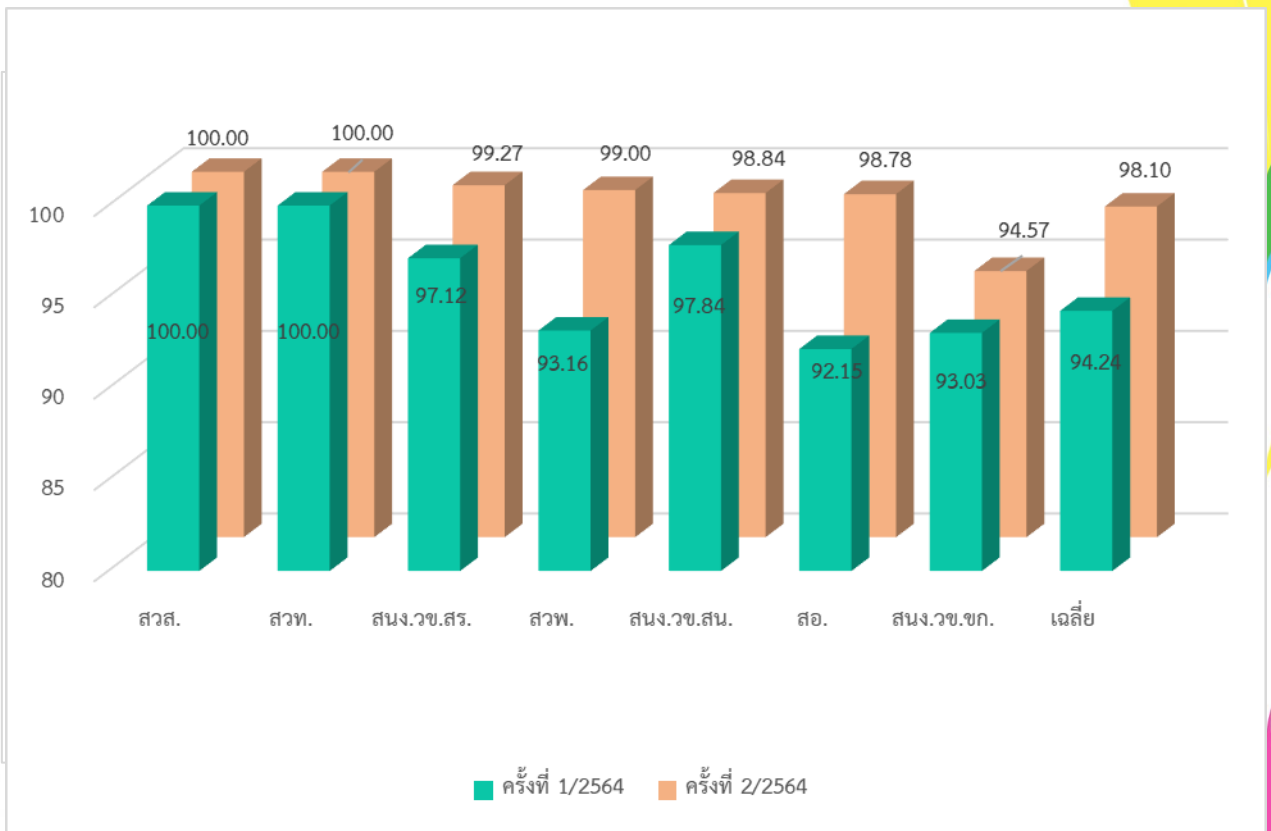
เมื่อพิจารณาผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่า ทุกคณะมีผลการตรวจประเมินบรรลุเป้าหมาย (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75) ภาพรวมของหน่วยงานสายวิชาการ จำนวน 12 คณะ เท่ากับ ร้อยละ 96.40 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 คะแนนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 4.13 เรียงลำดับคณะที่มีผลการตรวจประเมินสูงสุด 3 อันดับ เป็นดังนี้

คณะบริหารธุรกิจ มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับ ร้อยละ 99.90 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1

ประจำปีการศึกษา 2564 คะแนนเพิ่ม ร้อยละ 1.49

คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับ ร้อยละ 99.82 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 คะแนนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 2.67

คณะเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับ ร้อยละ 99.02 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 คะแนนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.58 (ดังรูปที่ 48)



**รูปที่ 49** แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 จำแนกตามหน่วยงานสายวิชาการ

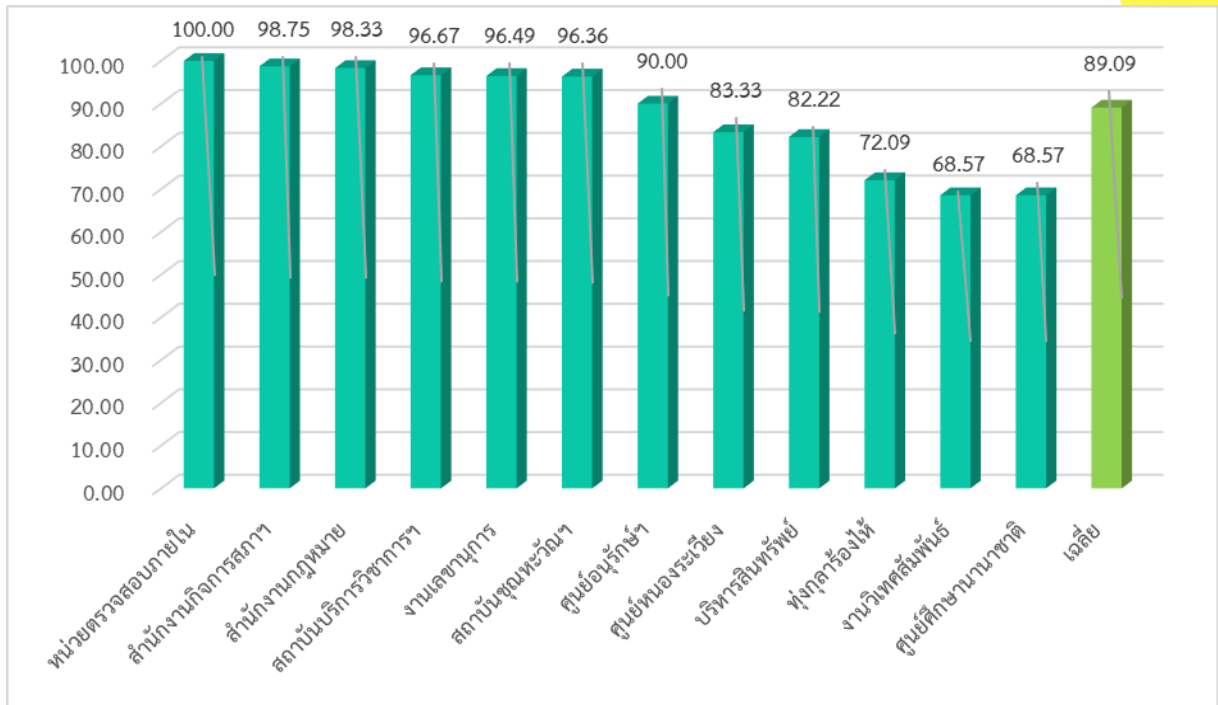
เมื่อพิจารณาผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่าทุกหน่วยงานมีผลการตรวจประเมินบรรลุเป้าหมาย (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75) ภาพรวมของหน่วยงานสายสนับสนุน จำนวน 7 หน่วยงาน เท่ากับ ร้อยละ 98.10 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 คะแนนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 3.86 เรียงลำดับหน่วยงานที่มีผลการตรวจประเมินสูงสุด 3 อันดับ เป็นดังนี้

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับ

ร้อยละ 100 มีคะแนนเท่ากับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับ ร้อยละ 100 มีคะแนนเท่ากับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564

สำนักงานวิทยาเขตสุรินทร์ มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับ ร้อยละ 99.27 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 คะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.15 (ดังรูปที่ 49)



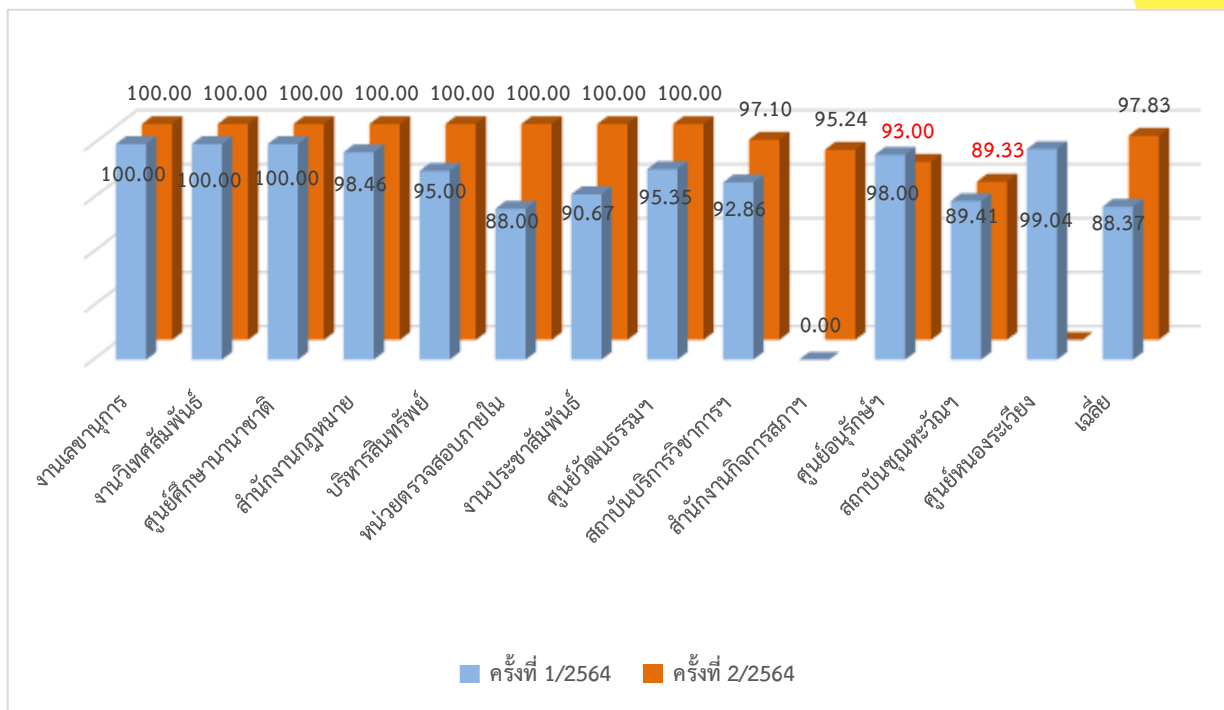
รูปที่ 50 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 จำแนกตามหน่วยงานสายสนับสนุน

เมื่อพิจารณาผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่า ทุกหน่วยงานมีผลการตรวจประเมินบรรลุเป้าหมาย (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75) ภาพรวมของหน่วยงานสายสนับสนุนที่ขึ้นตรงต่ออธิการบดี ณ พื้นที่ มทร. อีสาน นครราชสีมา จำนวน 12 หน่วยงาน (ศูนย์การศึกษาหนองระเวียงของดเว้นการตรวจประเมินในครั้งนี้) มีผลการประเมินเท่ากับ ร้อยละ 97.83 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 คะแนนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 9.46 เรียงลำดับหน่วยงานที่มีผลการตรวจประเมินสูงสุด 3 อันดับเป็นดังนี้

งานเลขานุการ มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับ ร้อยละ 100 มีคะแนนเท่ากับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564

งานวิเทศสัมพันธ์ มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับ ร้อยละ 100 มีคะแนนเท่ากับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564

ศูนย์ศึกษานานาชาติ มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับ ร้อยละ 100 มีคะแนนเท่ากับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564



รูปที่ 51 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 จำแนกตามหน่วยงานสายสนับสนุนที่ขึ้นตรงต่ออธิการบดี



การตรวจติดตามคุณภาพภายใน (IQA)  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา  
ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564  
ระหว่างวันที่ 25 เมษายน - 6 พฤษภาคม 2565

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา ได้ประกาศกำหนดการตรวจติดตามคุณภาพภายใน (IQA) ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 25 เมษายน - 6 พฤษภาคม 2565 ดำเนินการตรวจติดตามโดยคณะกรรมการตรวจฯ จำนวน 53 คน ซึ่งแบ่งเป็น

กลุ่มคณะกรรมการตรวจติดตามคุณภาพภายใน จำนวน 13 กลุ่ม โดยรวบรวมหลักฐานจากการตรวจติดตามหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา ที่รับการตรวจติดตามฯ จำนวน 17 หน่วยงาน



# ผลการตรวจติดตามคุณภาพภายใน (IQA)

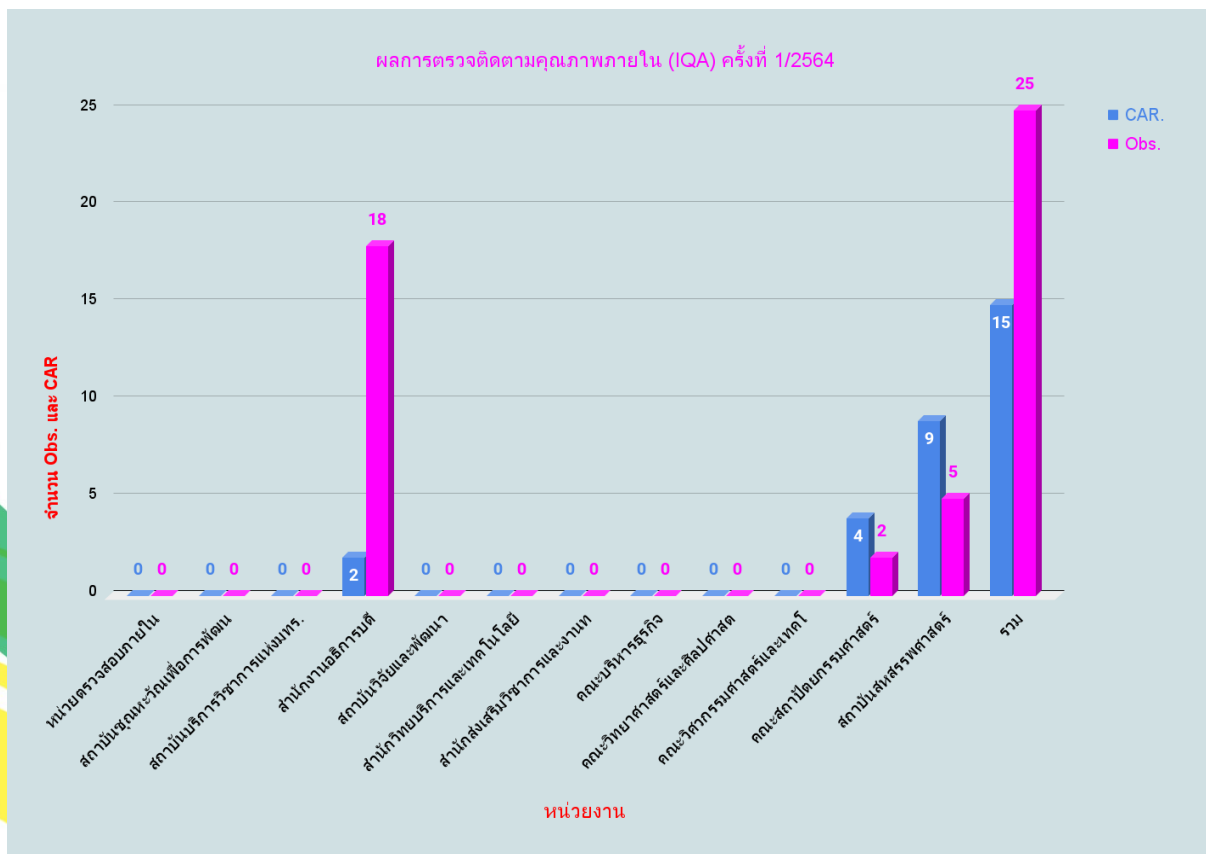
## มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา

### ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564

เมื่อวันที่ 25 เมษายน - 6 พฤษภาคม 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา ได้ดำเนินการตรวจติดตามคุณภาพภายใน (IQA) ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีคณะกรรมการตรวจฯ จำนวน 53 คน ซึ่งแบ่งเป็นกลุ่มคณะกรรมการตรวจติดตามคุณภาพภายใน จำนวน 13 กลุ่ม โดยรวบรวมหลักฐานจากการตรวจติดตามหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา ที่รับการตรวจติดตามฯ จำนวน 17 หน่วยงาน

จากการตรวจเอกสารขั้นตอนการปฏิบัติงานบันทึกที่เกิเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ทั้งที่เบิกเอกสารในระบบและนอกระบบ รวมทั้งได้

ดำเนินการตรวจเยี่ยมและสัมภาษณ์บุคคลากรที่รับผิดชอบ ในงานนั้นๆ เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานและตรวจสอบความเป็นไปตามข้อกำหนดของการดำเนินการของหน่วยงาน เปรียบเทียบกับมาตรฐานว่าได้มีการนำระบบไปปฏิบัติและรักษาไว้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ ซึ่งผลการดำเนินการตรวจติดตามคุณภาพภายใน (IQA) ในครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 นั้น มีหน่วยงานที่ไม่พบ สิ่งที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด CAR และสิ่งที่เป็นข้อสังเกต Obs. จำนวน 9 หน่วยงาน ภาพรวมสิ่งที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด CAR จำนวน 15 ตัว และสิ่งที่เป็นข้อสังเกต Obs. จำนวน 25 ตัว



## ระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001

ประชุมคณะกรรมการบริหาร  
คุณภาพ QMRC มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคลอีสาน  
นครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2565

การประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพ (QMRC) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา เป็นการประชุมเพื่อให้คณะกรรมการ ได้กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานที่เกิดจากระบบ บริหารคุณภาพ สามารถกำหนดแผน ปรับปรุง และพัฒนาผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้งยังเป็นการทบทวนระบบบริหารคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการประชุมทั้งสิ้น 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1/2565

วันที่ 18 มีนาคม 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น.  
ประชุมออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom meeting) และการประชุมฯ ครั้งที่ 2/2565 ในวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 เวลา 09.00 - 12.00 น. ประชุมออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom meeting) โดยได้รับเกียรติจากท่านอาจารย์ปริญญา นาศัยสิทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนเป็นประธานในการประชุม พร้อมด้วย คณะกรรมการบริหารคุณภาพ (QMRC) และผู้แทน ฝ่ายบริหารด้านคุณภาพ (QMR) มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา จำนวนทั้งสิ้น 31 ท่าน เข้าร่วมประชุมในการประชุม คณะกรรมการบริหารคุณภาพ (QMRC) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา





## ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่องานประกันคุณภาพและประเมินผล

งานประกันคุณภาพและประเมินผล ได้ดำเนินการให้บริการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับประกาศนียบัตร การประกันคุณภาพ การศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX 7ส การจัดการความรู้ ระบบบริหารคุณภาพ ISO9001 โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับบริการ คือ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำนวนทั้งสิ้น 31 คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

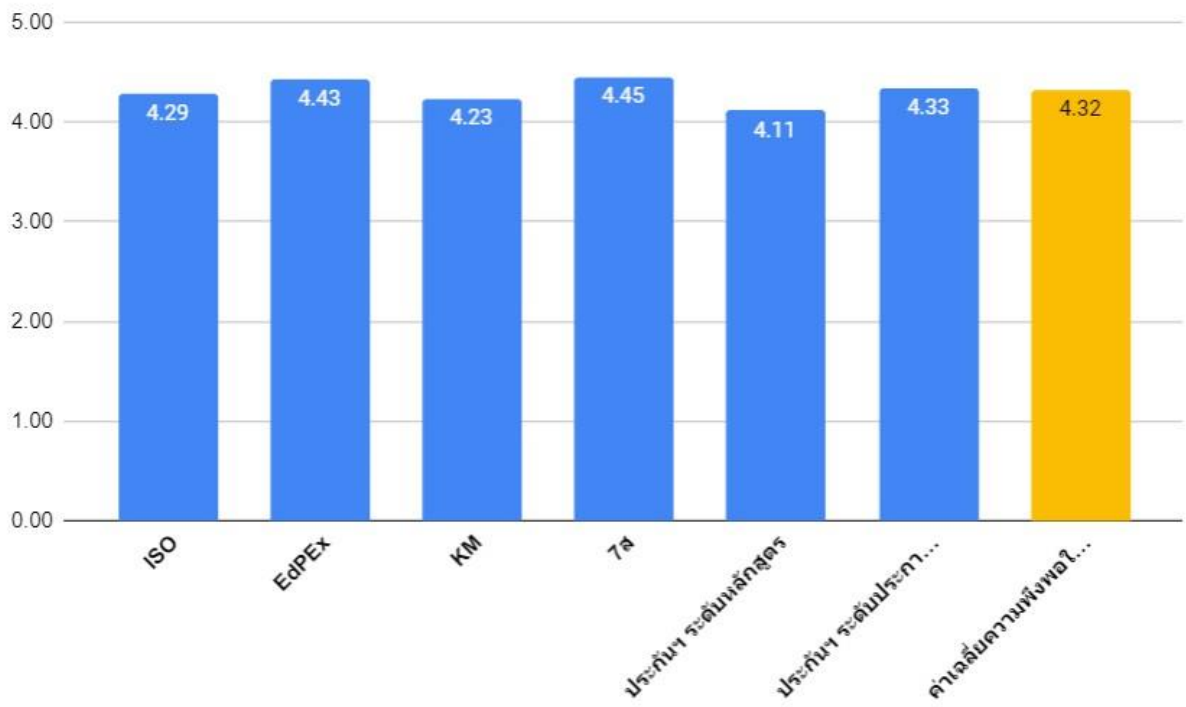
### ค่าระดับความพึงพอใจ แปลความหมายได้ดังนี้

ระดับเกณฑ์	ความหมาย
4.51-5.00	มากที่สุด
3.51-4.50	มาก
2.51-3.50	ปานกลาง
1.51-2.50	น้อย
1.00-1.50	น้อยที่สุด

### ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการงานประกันฯ

งานที่ให้บริการ	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ระดับ
ISO	4.29	มาก
EdPEX	4.43	มาก
KM	4.23	มาก
7ส	4.45	มาก
ประกันฯ ระดับหลักสูตร	4.11	มาก
ประกันฯ ระดับประกาศนียบัตร	4.33	มาก
ภาพรวม	4.32	มาก

จากตารางสรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อผู้รับบริการงานประกันฯ พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 เมื่อพิจารณาเป็นงาน พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ งาน 7ส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 EdPEX มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ประกันฯ ระดับประกาศนียบัตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ISO มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 KM มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 และ ประกันฯ ระดับหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11



รูปที่ 52 กราฟค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บริการงานประกันคุณภาพและประเมินผล



## ส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และรักษาสีงแวดล้อม

จิตอาสาพัฒนา มทร.อีสาน เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 90 พรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2565 บุคลากรงานประกันคุณภาพและประเมินผล สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ร่วมกันทำกิจกรรมจิตอาสาพัฒนา

มทร.อีสาน เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 90 พรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง (12 สิงหาคม 2565) ณ มหาสิทธาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน โดยได้มีการทำความสะอาด เก็บกวาดใบไม้แห้ง ดูแลต้นไม้และสวนสาธารณะในมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างพื้นที่สะอาดและสวยงาม



เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2565 งานประกันคุณภาพและประเมินผล ได้เข้าร่วมกิจกรรมน้อมรำลึกเนื่องในวันคล้ายวันสวรรคตพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร โดยได้มีพิธีทำบุญตักบาตรถวายพระราชกุศล เพื่อน้อมรำลึก



ในพระมหากรุณาธิคุณ เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันสวรรคตพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ณ หอประชุมวชิราวุฒีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นครราชสีมา





# กิจกรรมอื่น ๆ

## งานประกันคุณภาพและประเมินผล







## ส่วนที่ 3 การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร งานประกันคุณภาพและประเมินผล

ลำดับที่	เรื่อง	วัน/เวลา/สถานที่	รายชื่อผู้เข้าอบรม
1	การอบรม เรื่อง การพัฒนาบทเรียนออนไลน์แบบ SPOC และ MOOC ด้วย Open edX ครั้งที่ 1	วันที่ 7 - 8 ตุลาคม 2564 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom	ผศ.ดร.ศศิธร อินทร์นอก
2	การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)” ครั้งที่ 2 (หมวด 1 - 2 และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง)	วันที่ 15 ตุลาคม 2564 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom	นางสาวมนต์ธิณี ดุลย์เกรี นายนิกร ศรีนวล
3	การอบรม เรื่อง การพัฒนาบทเรียนออนไลน์แบบ SPOC และ MOOC ด้วย Open edX ครั้งที่ 2	วันที่ 28 - 29 ตุลาคม 2564 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom	ผศ.ดร.ศศิธร อินทร์นอก
4	การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ครั้งที่ 3 (หมวด 3 - 4 และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง)	วันที่ 5 พฤศจิกายน 2564 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom	นางสาวมนต์ธิณี ดุลย์เกรี นายนิกร ศรีนวล
5	การอบรม เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)	วันที่ 26 - 27 พฤศจิกายน 2564 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom	ผศ.ดร.ศศิธร อินทร์นอก
6	ประชุมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX 200 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	วันที่ 29 - 30 พฤศจิกายน 2564 ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี	ผศ.ดร.ศศิธร อินทร์นอก
7	การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ครั้งที่ 4 (หมวด 5 - 6 และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง)	วันที่ 9 ธันวาคม 2564 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom	นางสาวมนต์ธิณี ดุลย์เกรี นายนิกร ศรีนวล
8	การประชุมเชิงปฏิบัติการ PMQA 4.0 (จังหวัดนครราชสีมา)	วันที่ 14 มกราคม 2565 ณ ศาลากลางจังหวัดนครราชสีมา	นางสาวมนต์ธิณี ดุลย์เกรี
9	การอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA รายหมวด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (จังหวัดนครราชสีมา)	วันที่ 17 มกราคม 2565 ณ ศาลากลางจังหวัดนครราชสีมา	นางสาวมนต์ธิณี ดุลย์เกรี
10	การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2565 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom	นางสาวมนต์ธิณี ดุลย์เกรี
11	การประชุมสัมมนา เรื่อง “การแบ่งปันเรียนรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพองค์กร”	วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2565 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom	นางสาวมนต์ธิณี ดุลย์เกรี นายนิกร ศรีนวล

ลำดับที่	เรื่อง	วัน/เวลา/สถานที่	รายชื่อผู้เข้าอบรม
12	การอบรม โครงอบรมหลักสูตรเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TOA Criteria) เพื่อการพัฒนาการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ	ระหว่างวันที่ 20 - 21 เมษายน 2565 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ZOOM	ผศ.ดร.ศศิธร อินทร์นอก นางสาวมนต์ธินี ดุลย์เกรี นางสาวศิริพร ปภาวดีกิตติพร นายนิกร ศรีนวล นายทวีรัตน์ แดงงาม นางสาวสกุณา อนุเวช นางสาวปิ่นปรีณัฐ ปลั่งกลาง
13	การจัดการความรู้สู่แนวปฏิบัติที่ดี ประจำปีการศึกษา 2564 : การสร้าง Dashboard แสดงข้อมูลด้วย Google Data Studio	วันที่ 22 เมษายน 2565 เวลา 09.30 – 12.00 น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ZOOM	ผศ.ดร.ศศิธร อินทร์นอก นางสาวมนต์ธินี ดุลย์เกรี นางสาวศิริพร ปภาวดีกิตติพร นายนิกร ศรีนวล นายทวีรัตน์ แดงงาม นางสาวสกุณา อนุเวช นางสาวปิ่นปรีณัฐ ปลั่งกลาง
14	การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)" ครั้งที่ 2	วันที่ 22 เมษายน 2565 เวลา 08.30 - 16.30 น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ZOOM	นางสาวมนต์ธินี ดุลย์เกรี นายนิกร ศรีนวล
15	การจัดการความรู้สู่แนวปฏิบัติที่ดี ประจำปีการศึกษา 2564 เทคนิคการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	วันที่ 25 เมษายน 2565 เวลา 09.30 – 12.00 น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ZOOM	ผศ.ดร.ศศิธร อินทร์นอก นางสาวมนต์ธินี ดุลย์เกรี นางสาวศิริพร ปภาวดีกิตติพร นายทวีรัตน์ แดงงาม นางสาวสกุณา อนุเวช นางสาวปิ่นปรีณัฐ ปลั่งกลาง
16	การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)" ครั้งที่ 3	วันที่ 29 เมษายน 2565 เวลา 08.30 - 16.30 น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ZOOM	นางสาวมนต์ธินี ดุลย์เกรี นายนิกร ศรีนวล
17	การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)" ครั้งที่ 4	วันที่ 6 พฤษภาคม 2565 เวลา 08.30 - 16.30 น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ZOOM	นางสาวมนต์ธินี ดุลย์เกรี นายนิกร ศรีนวล
18	เข้าร่วมโครงการการสอนแบบออนไลน์ เรื่องการวิจัยจากงานประจำ สำหรับสายสนับสนุนในระบบการศึกษาไทย	วันที่ 20 พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00 - 16.30 น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ZOOM	นางสาวมนต์ธินี ดุลย์เกรี นายนิกร ศรีนวล นายทวีรัตน์ แดงงาม
19	เข้าร่วมประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 12 และการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 11	วันที่ 18 - 20 พฤษภาคม 2565 (ภาคโปสเตอร์)	ผศ.ดร.ศศิธร อินทร์นอก

ลำดับที่	เรื่อง	วัน/เวลา/สถานที่	รายชื่อผู้เข้าอบรม
20	อบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "การพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (OUTCOME-BASED EDUCATION : OBE) ครั้งที่ 2	วันที่ 25 - 26 พฤษภาคม 2565	ผศ.ดร.ศศิธร อินทร์นอก
21	อบรม "รู้จักระบบและเกณฑ์ AUN-QA ใน 1 วัน	วันที่ 21 พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00 - 16.00 น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ZOOM	ผศ.ดร.ศศิธร อินทร์นอก นางสาวมนต์ธิณี ดุลย์เการี นายนิกร ศรีนวล
22	การจัดทำผลงานเชิงวิเคราะห์และเชิงสังเคราะห์เพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรและเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการทำงาน วิทยาเขตสุรินทร์	วันที่ 18 มิถุนายน 2565 เวลา 08.00 - 17.30 น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ZOOM	นางสาวมนต์ธิณี ดุลย์เการี นางสาวศิริพร ปภาวดีกิตติพร นายทวีรัตน์ แดงงาม นางสาวสุกญา อนุเวช นางสาวปิ่นปรีณัฐ ปลั่งกลาง
23	อบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "การพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (OUTCOME-BASED EDUCATION : OBE) ครั้งที่ 3	วันที่ 14 - 15 มิถุนายน 2565	ผศ.ดร.ศศิธร อินทร์นอก